



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Direzione Generale per i Rifiuti e l'Inquinamento

**Relazione sull'utilizzo delle misure compensative da parte degli enti beneficiari
(Delibera CIPE del 19 luglio 2013, n. 41 – annualità 2011)**

Premessa

L'articolo 4, comma 1-bis, della Legge 24 dicembre 2003, n. 368, di conversione del D.L. n. 314/2003, nel prevedere la corresponsione di misure compensative per i Comuni e le Province nel cui territorio sono ospitate le centrali elettronucleari e le altre installazioni del ciclo del combustibile nucleare, stabiliva che *“Il contributo e' assegnato annualmente con deliberazione del Comitato interministeriale per la programmazione economica sulla base delle stime di inventario radiometrico dei siti determinato annualmente con decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio, su proposta dell'APAT, valutata la pericolosità dei rifiuti, ed e' ripartito, per ciascun territorio, in pari misura fra il comune e la provincia che ospitano centrali nucleari e impianti del ciclo del combustibile nucleare”*.

Nel rispetto del disposto normativo summenzionato, sono state adottate dal Comitato interministeriale per la programmazione economica (CIPE) le seguenti delibere:

- delibera CIPE 28 settembre 2007, n. 101, di ripartizione dei contributi per le annualità 2004-2005-2006;
- delibera CIPE 18 dicembre 2008, n. 111, di ripartizione dei contributi per l'annualità 2007.

In seguito, la norma sopra richiamata è stata modificata dall'articolo 7-ter della Legge 27 febbraio 2009, n. 13, "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 2008, n. 208, recante misure straordinarie in materia di risorse idriche e di protezione dell'ambiente" che ha introdotto nuove modalità di riparto dei fondi in questione: in particolare, è stato disposto che il contributo venga *“ripartito, per ciascun territorio, in misura del 50 per cento in favore del comune nel cui territorio è ubicato il sito, in misura del 25 per cento in favore della relativa provincia e in misura del 25 per cento in favore dei comuni confinanti con quello nel cui territorio è ubicato il sito. Il contributo spettante a questi ultimi è calcolato in proporzione alla superficie ed alla popolazione residente nel raggio di dieci chilometri dall'impianto”*. In questo modo è stata superata la suddivisione paritaria tra Provincia e Comune del contributo spettante al sito, al fine di includere nella ripartizione anche i Comuni confinanti a quelli sede del sito, determinando un notevole incremento degli Enti beneficiari dei contributi compensativi, che sono passati dagli originari 18 ad un totale di n. 72¹.

¹ In realtà gli Enti beneficiari sono pari a n. 70, in quanto la Provincia di Vercelli e il Comune di Livorno Ferraris ricadono nel territorio interessato dalla presenza di due siti (Centrale “Enrico Fermi”; Impianto Eurex e Deposito Avogadro). Tali Enti risultano pertanto beneficiari di fondi per misure compensative con riferimento ai due diversi impianti.

In ottemperanza al disposto normativo novellato come sopra, le successive delibere CIPE hanno definito la ripartizione dei contributi annuali per tutti i 72 Enti beneficiari delle misure compensative, come dettagliato di seguito:

- delibera CIPE del 3 agosto 2011, n. 61, di ripartizione dei contributi per le annualità 2008 e 2009;
- delibera CIPE del 20 gennaio 2012, n. 14, di ripartizione dei contributi per l'annualità 2010;
- **delibera CIPE del 19 luglio 2013, n. 41, di ripartizione dei contributi per l'annualità 2011;**

In riferimento alle tipologie di iniziative ammissibili a finanziamento a valere sulle risorse di cui trattasi, si ricorda che, a partire dalla delibera CIPE di ripartizione n. 111/2008 (relativa all'annualità 2007), è stato introdotto un vincolo di utilizzo per la *“realizzazione di interventi mirati all'adozione di misure di compensazione in campo ambientale”*.

Tale vincolo è stato mantenuto nella delibera n. 61/2011 (relativa alle annualità 2008-2009), e nella delibera n. 14/2012 (relativa all'annualità 2010).

Ferma restando la permanenza di tale vincolo di utilizzo delle risorse, a partire dalla delibera n. 41/2013, in esame, il CIPE ha introdotto un'ulteriore specifica delle categorie di interventi finanziabili, laddove ha stabilito che *“Le suddette risorse finanziarie dovranno essere destinate alla realizzazione di interventi mirati all'adozione di misure di compensazione in campo ambientale e in particolare in materia di: tutela delle risorse idriche; bonifica dei siti inquinati; gestione dei rifiuti; difesa e assetto del territorio; conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità; difesa del mare e dell'ambiente costiero; prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico; interventi per lo sviluppo sostenibile”*.

Tale previsione si pone evidentemente nel solco, già tracciato dal CIPE, di una progressiva focalizzazione e circoscrizione degli ambiti di intervento cui destinare le risorse da parte degli Enti beneficiari delle misure compensative, al fine di rendere sempre più coerente la destinazione dei fondi con le suddette finalità ambientali.

Si segnala altresì che la citata delibera prevede, al punto 3, che *“Il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare è chiamato a relazionare a questo comitato, entro il 31 dicembre 2014, sullo stato di utilizzo delle risorse ripartite con la presente delibera, con particolare riferimento al rispetto del suddetto vincolo di destinazione delle risorse, in base alla rendicontazione che gli enti beneficiari sono chiamati a presentare al Ministero dell'ambiente”*.

Al superamento di tale termine ha contribuito in maniera determinante la criticità segnalata più volte, in occasione delle precedenti relazioni sull'utilizzo dei fondi, rappresentata dalla **scarsa propensione da parte degli Enti beneficiari ad ottemperare autonomamente e tempestivamente agli obblighi imposti dalle delibere di assegnazione** delle risorse. Si è già segnalato, infatti, che a tal fine, è indispensabile una costante e puntuale interlocuzione degli Uffici del Ministero con ciascuno di essi. Ciò anche in considerazione della mancanza di una specifica disciplina sanzionatoria nei confronti degli Enti beneficiari inadempienti.

Alle note criticità già riscontrate in occasione delle precedenti relazioni, si sono aggiunte le esigenze funzionali e gestionali di riassetto del Dicastero, derivanti dalla riorganizzazione interna del Ministero, avviata con DPCM n. 142/2014 ed effettivamente conclusasi nel luglio 2015. In particolare si segnala che le competenze in materia di rifiuti e, segnatamente, in materia di rifiuti radioattivi, è transitata alla Direzione Generale per i Rifiuti e l'Inquinamento, appositamente istituita con il citato DPCM.

Per completezza, si ricorda che, successivamente alla delibera oggetto della presente relazione, sono state adottate dal CIPE le seguenti ripartizioni:

- delibera CIPE del 10 novembre 2014, n. 65, di ripartizione dei contributi per l'annualità 2012;
- delibera CIPE del 6 agosto 2015, in corso di formalizzazione, di ripartizione dei contributi per l'annualità 2013;

Per quanto riguarda **l'annualità 2012**, di cui alla delibera CIPE n. 65/2014, sono state avviate le iniziative di comunicazione nei confronti degli Enti beneficiari, al fine di rispettare il termine previsto per la relazione sull'utilizzo dei fondi (31/12/2015).

Il Ministero dell'ambiente ha infine fatto richiesta all'ISPRA di elaborare e tramettere la proposta di ripartizione per l'annualità 2014, ai sensi di legge.

Nella tabella che segue è riportata la ripartizione delle risorse complessive per l'annualità 2011, per € 15.564.611,00, stabilita dalla delibera CIPE n. 41/2013, con specifica per sito e per Ente beneficiario.

Delibera n. 41/2013. Ripartizione misure compensative (in euro) – annualità 2011

Impianti	Quota % spettante al sito anno 2011	Importo spettante al sito anno 2011	Comuni e Province	Quote %	Importo spettante Comuni/Province anno 2011
Impianto EUREX e Deposito Avogadro	28,0760	4.369.920,18	Comune di Saluggia (VC)	14,0380	2.184.960,09
			Provincia di Vercelli	7,0190	1.092.480,04
			Comune di Cigliano (VC)	0,7011	109.123,49
			Comune di Crescentino (VC)	2,0512	319.261,30
			Comune di Lamporo (VC)	0,2984	46.444,80
			Comune di Livorno Ferraris (VC)	1,5032	233.967,23
			Comune di Rondissone (TO)	0,5014	78.040,96
			Comune di Torrazza Piemonte (TO)	0,5959	92.749,52
Centrale "Enrico Fermi"	16,9080	2.631.664,43	Comune di Trino Vercellese (VC)	8,4540	1.315.832,21
			Provincia di Vercelli	4,2270	657.916,11
			Comune di Camino (AL)	0,5408	84.173,42
			Comune di Costanzana (VC)	0,5633	87.675,46
			Comune di Fontanetto Po (VC)	0,7750	120.625,74
			Comune di Livorno Ferraris (VC)	0,0480	7.471,01
			Comune di Morano sul Po (AL)	0,7778	121.061,54
			Comune di Palazzolo Vercellese (VC)	0,6444	100.298,35
			Comune di Ronsecco (VC)	0,4778	74.367,71
			Comune di Tricerro (VC)	0,3999	62.242,88
Centrale di Caorso	11,3000	1.758.801,04	Comune di Caorso (PC)	5,6500	879.400,52
			Provincia di Piacenza	2,8250	439.700,26
			Comune di Caselle Landi (LO)	0,3696	57.526,80
			Comune di Castelnuovo Bocca d'Adda (LO)	0,3112	48.437,07
			Comune di Cortemaggiore (PC)	0,4420	68.795,58
			Comune di Monticelli d'Ongina (PC)	0,8319	129.482,00
			Comune di Piacenza (PC)	0,4598	71.566,08
			Comune di Pontenure (PC)	0,1327	20.654,24
			Comune di San Pietro in Cerro (PC)	0,2778	43.238,49
Centrale di Latina	11,0160	1.714.597,55	Comune di Latina (LT)	5,5080	857.298,77
			Provincia di Latina	2,7540	428.649,39
			Comune di Cisterna di Latina (LT)	1,3661	212.628,15
			Comune di Nettuno (RM)	1,3879	216.021,24
Centrale del Garigliano	10,0260	1.560.507,90	Comune di Sessa Aurunca (CE)	5,0130	780.253,95
			Provincia di Caserta	2,5065	390.126,98
			Comune di Castelforte (LT)	0,4546	70.756,72
			Comune di Cellole (CE)	0,5980	93.076,37
			Comune di Galluccio (CE)	0,0097	1.509,77
			Comune di Minturno (LT)	0,8478	131.956,77
			Comune di Rocca d'Evandro (CE)	0,0360	5.603,26
			Comune di Roccamonfina (CE)	0,0001	15,56
Impianto ITREC	8,4960	1.322.369,35	Comune di Rotondella (MT)	4,2480	661.184,67
			Provincia di Matera	2,1240	330.592,34
			Comune di Nova Siri (MT)	0,6450	100.391,74
			Comune di Policoro (MT)	1,2635	196.658,86
			Comune di Tursi (MT)	0,2155	33.541,74

CR Casaccia (Opec/IPU/Nucleco)	6,7060	1.043.762,81	Comune di Roma (RM)	3,3530	521.881,41
			Provincia di Roma	1,6765	260.940,70
			Comune di Anguillara Sabazia (RM)	1,0109	157.342,65
			Comune di Campagnano di Roma (RM)	0,0481	7.486,58
			Comune di Fiumicino (RM)	0,2576	40.094,44
			Comune di Formello (RM)	0,3599	56.017,03
CCR Ispra	5,4560	849.205,18	Comune di Ispra (VA)	2,7280	424.602,59
			Provincia di Varese	1,3640	212.301,29
			Comune di Angera (VA)	0,3951	61.495,78
			Comune di Belgirate (VB)	0,0935	14.552,91
			Comune di Brebbia (VA)	0,1917	29.837,36
			Comune di Cadrezzate (VA)	0,1099	17.105,51
			Comune di Lesa (NO)	0,2328	36.234,41
			Comune di Ranco (VA)	0,1126	17.525,76
			Comune di Travedona-Monate (VA)	0,2284	35.549,57
Impianto Bosco Marengo	2,0160	313.782,56	Comune di Bosco Marengo (AL)	1,0080	156.891,28
			Provincia di Alessandria	0,5040	78.445,64
			Comune di Alessandria (AL)	0,1238	19.268,99
			Comune di Basaluzzo (AL)	0,0250	3.891,15
			Comune di Casal Cermelli (AL)	0,0168	2.614,85
			Comune di Fresonara (AL)	0,0106	1.649,85
			Comune di Frugarolo (AL)	0,0365	5.681,08
			Comune di Novi Ligure (AL)	0,1728	26.895,65
			Comune di Pozzolo Formigaro (AL)	0,0611	9.509,98
			Comune di Predosa (AL)	0,0061	949,44
Comune di Tortona (AL)	0,0513	7.984,65			
	100,0000	15.564.611,00	TOTALI	100,0000	15.564.611,00

Categorizzazione degli interventi

Al fine di ottemperare alle disposizioni fissate dal punto 3 della delibera CIPE n. 41/2013, il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, dal novembre 2013, ha fatto richiesta (con nota e successivi solleciti di cui all'allegato 1) agli Enti beneficiari delle misure compensative (Comuni e Province) di trasmettere le relazioni illustrative sull'utilizzo dei fondi per l'annualità 2011, secondo quanto stabilito dalla stessa delibera CIPE, ai fini della successiva elaborazione della relazione di competenza ministeriale.

In particolare, con nota del novembre 2013, il Ministero ha richiesto agli Enti beneficiari di trasmettere le relazioni sull'utilizzo dei fondi entro luglio 2014, termine successivamente prorogato al 1/12/2014, con nota del novembre 2014. In mancanza di riscontro da parte di numerosi Enti e tenuto conto di esigenze gestionali derivanti dalla riorganizzazione interna del Ministero, di cui si è fatto accenno in precedenza, nel giugno 2015 gli Enti inadempienti sono stati nuovamente sollecitati a relazionare sull'utilizzo dei fondi di cui alla delibera CIPE n. 41/2013 e contattati più volte per le vie brevi al fine di poter predisporre una relazione che, in ragione del tempo trascorso, potesse essere il più possibile completa.

Nell'annualità in esame il Dicastero, sulla base delle specifiche introdotte nella delibera di riferimento, sopra evidenziate, ha adeguato le modalità di relazione richieste agli Enti beneficiari, al fine di circoscrivere strettamente i settori ammissibili a quelli indicati dalla delibera.

Pertanto gli Enti beneficiari, già dalla delibera di assegnazione, sono stati chiamati a destinare le risorse percepite a favore di interventi ricadenti nei seguenti settori:

- *tutela delle risorse idriche;*
- *bonifica dei siti inquinati;*
- *gestione dei rifiuti;*
- *difesa e assetto del territorio;*
- *conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità;*
- *difesa del mare e dell'ambiente costiero;*
- *prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico;*
- *interventi per lo sviluppo sostenibile.*

Si specifica che, già in occasione della precedente relazione, il Ministero dell'ambiente, pur avendo individuato le due macrocategorie degli "Interventi diretti alla salvaguardia ambientale" e degli "Interventi aventi ricadute di carattere ambientale", nelle note in calce del prospetto riepilogativo, aveva fornito il dettaglio delle tematiche ammissibili a finanziamento.

Tali tematiche, con riferimento esclusivo agli interventi diretti alla salvaguardia ambientale, sono state riprese, esplicitate e rese tassative dal CIPE nella delibera n. 41/2013.

Si segnala e si anticipa che, sebbene il CIPE abbia focalizzato l'attenzione su interventi aventi stretta finalità ambientale, eliminando la possibilità di finanziare quelle iniziative aventi effetti e ricadute indirette di carattere ambientale, molti Enti hanno continuato a finanziare tali tipi di intervento (quali, ad es. manutenzione e rifacimento del verde pubblico, opere infrastrutturali realizzate secondo criteri tali da ridurre l'impatto ambientale ovvero connesse alla riqualificazione ambientale e paesaggistica, etc.), pur collocandoli in una delle categorie sopra elencate.

Ciò non sorprende se si considera che, nella precedente relazione, veniva evidenziato come, rispetto al totale delle risorse impegnate/programmate, solo il 17,3 % era stato destinato ad interventi diretti alla salvaguardia ambientale, mentre ben l'82,7 % era stato destinato dagli Enti beneficiari al finanziamento di interventi aventi ricadute indirette sull'ambiente.

In coerenza con le modalità adottate in occasione delle precedenti relazioni, il Dicastero ha richiesto agli Enti beneficiari di indicare, per ciascun intervento, la somma impegnata o programmata, l'eventuale quota di cofinanziamento con altri fondi, nonché gli atti (preferibilmente delibere di Giunta) o altra documentazione comprovante la programmazione delle risorse assegnate agli interventi ambientali oggetto della rendicontazione, coerentemente con il vincolo di destinazione stabilito dalla delibera CIPE in parola.

Valutazione dei dati

Relazioni pervenute

A fronte della richiesta, effettuata da parte del Dicastero agli Enti beneficiari, di inoltro delle pertinenti relazioni (seguita da solleciti e richieste di documentazione integrativa, nel caso di contributi carenti rispetto alle richieste formulate), al momento della stesura della presente relazione l'Amministrazione ha ricevuto riscontro, relativamente all'utilizzo dei fondi per l'annualità 2011, da parte di 64 Enti rispetto ai 72 coinvolti, con l'esclusione:

- della Provincia di Matera – beneficiario, per l’annualità in esame, della somma di € 330.592,34, in quanto Provincia sede dell’Impianto ITREC;
- della Provincia di Roma (ora Città Metropolitana di Roma)– beneficiario, per l’annualità in esame, della somma di € 260.940,70, in quanto Provincia sede del Centro Ricerche Casaccia (OPEC/IPU/Nucleco);
- del Comune di Bosco Marengo (AL) – beneficiario, per l’annualità in esame, della somma di € 156.891,28, in quanto Comune sede della Centrale di Bosco Marengo;
- del Comune di San Pietro in Cerro (PC) – beneficiario, per l’annualità in esame, della somma di € 43.238,49, in quanto confinante con il Comune di Caorso (sede della Centrale di Caorso);
- del Comune di Lesa (NO) – beneficiario, per l’annualità in esame, della somma di € 36.234,41, in quanto confinante con il Comune di Ispra (sede del CCR di Ispra);
- del Comune di Belgirate (VB) – beneficiario, per l’annualità in esame, della somma di € 14.552,91, in quanto confinante con il Comune di Ispra (sede del CCR di Ispra);
- del Comune di Galluccio (CE) – beneficiario, per l’annualità in esame, della somma di € 1.509,77, in quanto confinante con il Comune di Sessa Aurunca (sede della Centrale del Garigliano);
- del Comune di Roccamonfina (CE) – beneficiario, per l’annualità in esame, della somma di € 15,56, in quanto confinante con il Comune di Sessa Aurunca (sede della Centrale del Garigliano);

Come già segnalato nelle precedenti relazioni relative alle delibere CIPE n. 61/2011 e n. 14/2012, anche in occasione della presente relazione il Comune di Roccamonfina non ha fornito riscontro. In proposito non può non rilevare l’esiguità della somma ricevuta dallo stesso (pari a € 15,56), tale da non consentire il conseguimento degli obiettivi ambientali previsti dalla delibera. Sulla base di tali considerazioni, si ribadisce l’opportunità di valutare l’eventuale esclusione del Comune di Roccamonfina dal novero degli Enti beneficiari delle misure di compensazione *ex lege* n. 368/2003.

Tornando ai fondi per l’annualità 2011 in esame, si evidenzia pertanto che si è avuto riscontro da parte del 88,89% (98,62% per il 2010) degli Enti beneficiari interessati (come detto, 64 su 72 – 71 su 72 per il 2010), mentre, con riferimento alla quota di risorse che sono state oggetto di rendicontazione da parte degli stessi Enti beneficiari (sommatoria delle risorse impegnate/programmate e delle risorse non impegnate), la percentuale è pari al 94,58% dell’importo complessivo assegnato per l’annualità 2011 dalla delibera CIPE n. 41/2013 (prossima al 100% per il 2010).

Queste prime indicazioni concernenti il riscontro alla richiesta di relazionare sull’utilizzo dei fondi percepiti, denotano l’assenza di informazioni sull’utilizzo del 5,42% delle risorse ripartite dalla delibera, corrispondente in valore assoluto alla somma di € 843.975,46, data dall’ammontare complessivo delle assegnazioni percepite dagli n. 8 Enti inadempienti, sopra individuati.

A tal riguardo, con riferimento ai valori assoluti degli importi percepiti e non rendicontati dagli Enti beneficiari, particolare rilievo rivestono gli inadempimenti da parte della Provincia di Matera, beneficiaria di € 330.592,34 (corrispondente al 25% dell’importo spettante al sito Impianto ITREC, in quanto Provincia sede di impianto), della ex Provincia di Roma, ora Città metropolitana di Roma, beneficiaria, di € 260.940,70 (corrispondente al 25% dell’importo spettante al sito CR Casaccia, in quanto Provincia sede di impianto) e del Comune di Bosco Marengo, beneficiario di € 156.891,28 (corrispondente al 50% dell’importo spettante al sito Impianto di Bosco Marengo, in quanto

Comune sede di impianto). Di minore entità, in termini sia assoluti che percentuali, i fondi percepiti e non rendicontati da parte di Comuni confinanti, con riferimento ai Comuni di Belgirate e Lesa (5,98% dei fondi assegnati al sito CCR Ispra), del Comune di San Pietro in Cerro (2,46% dei fondi assegnati al sito Centrale di Caorso) e dei Comuni di Galluccio e Roccamonfina (0,10% dei fondi assegnati al sito Centrale del Garigliano).

Nelle schede di cui all'allegato 2, suddivise per sito (n. 9, cui si aggiungono n. 3 schede di sintesi, per un totale di n. 12), sono dettagliati, per ciascun Ente beneficiario, i dati acquisiti rispetto agli interventi finanziati con i relativi importi, ripartiti sulla base delle tipologie specificate al punto 3 della Delibera n. 41/2013, sintetizzate in un apposito schema di riferimento. La collocazione degli interventi tra categorie è stata, in casi limitati, rivista dal Dicastero rispetto alle indicazioni trasmesse dai Comuni e dalle Province (più o meno dettagliate ed esplicative, a seconda dell'Ente che le ha prodotte) in modo da renderli il più possibile coerenti con gli obiettivi del presente lavoro. Non è da escludere, pertanto, qualche errore di interpretazione, senza che questo possa comunque avere alterato in modo sostanziale le valutazioni complessive.

Risorse impegnate/programmate

Rispetto allo stanziamento complessivo (€ 15.564.611,00) assegnato per l'annualità 2011 dalla delibera CIPE n. 41/2013, si rileva un ammontare di risorse impegnate/programmate pari a € 14.109.369,26, corrispondente al 90,65% (92,53% per il 2010) dello stanziamento complessivo. Si veda in proposito e per i dati che seguono, il prospetto di sintesi "Dati percentuali", di cui all'Allegato n. 2.

Per contro, dalle relazioni trasmesse dagli Enti beneficiari, risulta un ammontare complessivo di risorse non impegnate/programmate pari a € 611.266,28, corrispondente al 3,93% dello stanziamento complessivo (1.095.182,78, corrispondente al 7,47% per il 2010).

In generale, si può osservare che solamente gli Enti beneficiari relativi all'Impianto Eurex - Deposito Avogadro (100%) e alla Centrale Enrico Fermi (99,97%), hanno conseguito un obiettivo di impegno/programmazione pressoché totale delle risorse complessivamente assegnate ai suddetti siti, seguiti dagli Enti relativi alla Centrale di Caorso (97,54%) e alla Centrale del Garigliano (94,98%), comunque ampiamente oltre il 90%. In quest'ultimo caso rileva la sola parziale programmazione dei fondi da parte del Comune di Santi Cosma e Damiano (€ 10.400,00 su € 87.208,52 percepiti).

A seguire, il sito Centrale di Latina (87,60%), dove si segnala la mancata programmazione dei fondi dichiarata dal Comune di Cisterna di Latina (€ 212.628,15), il sito CR Casaccia (74,21%), dove i Comuni di Roma e Fiumicino non hanno programmato l'intera assegnazione spettante (scarto di € 8.207,41), il sito CCR Ispra (69,02%), dove si segnala la mancata programmazione dei fondi dichiarata dalla Provincia di Varese (€ 212.301,29), il sito Impianto ITREC (67,41%), dove si segnala la mancata programmazione dei fondi dichiarata dal Comune di Nova Siri (€ 100.391,74) ed, infine, il sito Impianto di Bosco Marengo (50%), caso, quest'ultimo, in cui gli Enti che hanno adempiuto agli obblighi di rendicontazione hanno comunicato di aver programmato tutte le risorse percepite e, tuttavia, il basso livello di performance è dovuto alla mancata rendicontazione da parte del Comune di Bosco Marengo, sede di impianto, come descritto in precedenza.

Tipologia degli investimenti

Gli Enti beneficiari hanno provveduto a fornire indicazioni circa l'utilizzo dei fondi da essi ricevuti a partire dal prospetto proposto dal Dicastero, che riportava la suddivisione nelle categorie indicate al punto 3 della delibera 41/2013 e richiamate al precedente paragrafo "Categorizzazione degli interventi". Con riferimento a tale categorizzazione, di seguito si rappresentano le destinazioni, in

ordine decrescente per valore assoluto e percentuale, rispetto al totale delle risorse impegnate/programmate (€ 14.109.369,26), così come emergono dalle relazioni fornite dagli Enti beneficiari. Si veda in proposito il prospetto "Tipologia di investimenti", di cui all'Allegato n. 2.

1. Difesa e assetto del territorio:

Valore assoluto → € 5.123.546,77

Valore percentuale → 36,31%

2. Interventi per lo sviluppo sostenibile:

Valore assoluto → € 4.731.840,45

Valore percentuale → 33,54%

3. Gestione dei rifiuti:

Valore assoluto → € 1.173.574,88

Valore percentuale → 8,32%

4. Bonifica dei siti inquinati:

Valore assoluto → € 872.973,44

Valore percentuale → 6,19%

5. Tutela delle risorse idriche:

Valore assoluto → € 864.963,18

Valore percentuale → 6,13%

6. Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico:

Valore assoluto → € 711.465,52

Valore percentuale → 5,04%

7. Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità:

Valore assoluto → € 376.446,75

Valore percentuale → 2,76%

8. Difesa del mare e dell'ambiente costiero:

Valore assoluto → € 46.646,00

Valore percentuale → 0,33%

In aggiunta a tali categorie, nel prospetto è stata inserita una voce aggiuntiva nella quale sono stati fatti confluire gli interventi che gli Enti beneficiari non hanno ricondotto ai settori indicati dalla delibera, o perché afferenti temi diversi, seppur aventi ricadute di carattere ambientale, o perché non definiti in dettaglio:

9. Altro (varie e/o non definite)

Valore assoluto → € 207.912,26

Valore percentuale → 1,47%

Emerge chiaramente che, rispetto al totale delle risorse impegnate/programmate, gli interventi di compensazione ambientale collocati dagli Enti beneficiari nelle categorie “**Difesa e assetto del territorio**” (36,31%) e “**Interventi per lo sviluppo sostenibile**” (33,54%) sono di gran lunga predominanti, sommando complessivamente interventi per € 9.855.387,23, pari al 69,85%. Risultano invece distribuiti in maniera piuttosto uniforme i finanziamenti attribuiti ad interventi nei settori della “**Gestione dei rifiuti**”, della “**Bonifica dei siti inquinati**”, della “**Tutela delle risorse idriche**” e della “**Prevenzione e protezione dall’inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico**”, con un *range* che va dall’8,32% al 5,04%, mentre risultano assai ridotti gli investimenti connessi alla “**Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità**” (2,76%) e marginali quelli riconducibili alla “**Difesa del mare e dell’ambiente costiero**” (0,33%).

Infine, gli interventi di varia natura oppure non definibili rappresentano comunque una quota molto bassa, pari all’1,47%.

Tenuto conto della differente distribuzione degli interventi finanziati tra le categorie sopra richiamate e, in particolare, del peso predominante assunto dalle prime due indicate, viene proposta una sintesi degli interventi-tipo finanziati dagli Enti beneficiari per ciascun settore, per il cui dettaglio si rimanda alle tabelle suddivise per sito, di cui all’Allegato 2.

Nella categoria “**Difesa e assetto del territorio**” rientrano interventi di seguito richiamati:

Manutenzione programmata e messa in sicurezza delle strade lavori di salvaguardia della pubblica incolumità e di pronto intervento; Interventi viari di difesa dal dissesto idrogeologico (indagini geofisiche, progettazione lavori e realizzazione lavori di consolidamento e regimentazione acque), anche a seguito di eventi atmosferici; Messa in sicurezza piani stradali, ripavimentazioni viarie, manutenzione strade; Acquisto strumenti per manutenzione viaria; Sistemazione viali ed aree verdi; Affidamento incarichi professionali per verifiche catastali; Acquisto di compostiere; Ripartizione spese di personale della Convenzione con Comune di Saluggia; Riqualficazione ambientale mediante ripiantumazione di viali alberati; Messa in sicurezza, verifica ed adeguamento/miglioramento sismico di edifici scolastici, propedeutici a successivi interventi di riqualficazione globale ed energetica; Messa in sicurezza svincoli stradali a mezzo rotatorie; realizzazione piste ciclabili; Regimentazione delle acque meteoriche, fossi pubblici/scoline; riparazione acquedotti, decespugliamento e pulizia di acquedotti, depuratori, fossi, fossati di scolo delle acque piovane, scarpate e banchine stradali; riqualficazione di aree urbane/verdi; manutenzione del territorio per eventi alluvionali; Redazione di varianti di Piani Regolatori Comunali, relazioni geologiche, adeguamento alla normativa antisismica, studi idraulici; manutenzione e messa in sicurezza di reticoli idrografici minori/rogge; finanziamento strumenti di monitoraggio di protezione civile; messa in sicurezza sponde lacuali.

Nella categoria “**Interventi per lo sviluppo sostenibile**” rientrano interventi di seguito richiamati:

Lavori di ristrutturazione edilizia aventi finalità di riqualficazione ed efficientamento energetico; Installazione impianti fotovoltaici e interventi per il risparmio energetico su strutture ed immobili pubblici; Attività di sensibilizzazione nelle scuole sull’ambiente pulito; Ricostruzione e riqualficazione urbana in ottica di sostenibilità ambientale; Investimenti per sviluppo di soluzioni in materia di energie rinnovabili; Fornitura e adeguamento del parco antincendio; realizzazione e riqualficazione di impianti sportivi attraverso l’impiego di tecnologie ambientalmente sostenibili e volte al risparmio energetico ed all’uso di energie rinnovabili; Riqualficazione urbana e viaria con l’impiego di materiali ecologici e tecnologie volte all’abbattimento delle sostanze inquinanti; Riqualficazione parchi urbani.

Nella categoria “**Gestione di rifiuti**” rientrano interventi di seguito richiamati:

Potenziamento servizi di smaltimento e raccolta differenziata; Copertura ruolo TARSU; Incarico per gestione/calcolo tributi; Rimozione rifiuti solidi urbani da stoccaggi provvisori; Rimozione rifiuti vari da aree pubbliche; Rimozione e smaltimento rifiuti abbandonati sul territorio; Campionamento e analisi rifiuti oggetto di abbandono incontrollato; Realizzazione/manutenzione centri di raccolta; finanziamento ARPA per attività connesse alla disattivazione della Centrale nucleare (Provincia di Piacenza); Copertura sbilancio costi del servizio porta a porta; Copertura spese di gestione dei servizi di igiene urbana; Servizio trasporto e smaltimento fanghi dal depuratore; Realizzazione/ampliamento piattaforme ecologiche ed opere manutentive; Finanziamento attività ARPA per smaltimento e risanamento deposito di rifiuti radioattivi (Comune di Tortona).

Nella categoria “**Bonifica dei siti inquinati**” rientrano interventi di seguito richiamati:

Bonifica di edifici pubblici in cemento-amianto, in particolare rifacimento tetti di edifici scolastici, palestre, cimiteri; Bonifica di aree oggetto di abbandono incontrollato di rifiuti; Bonifica di canali di deflusso acque; Recupero e smaltimento inerti.

Nella categoria “**Tutela delle risorse idriche**” rientrano interventi di seguito richiamati:

Lavori di sistemazione, manutenzione straordinaria di canali di scolo/rogge/reticoli idrografici minori; Tombinatura rogge, canali; rifacimento tratti di reti fognarie e collettori; Interventi di ripristino della funzionalità delle condotte fognarie acque piovane; Sistemazione caditoie e chiusini rete fognaria; Allacciamenti a collettori del servizio idrico integrato; Realizzazione Case dell’Acqua; Regimazione corsi d’acqua; Sistemazione banchine; Pagamento canoni demaniali per utilizzo dell’acqua; Utilizzo di impianti di filtrazione a carboni attivi; manutenzione straordinaria depuratori; Incarichi professionali per valutazione degli impianti acquedotto/fognatura/depurazione; Noleggio/acquisto impianti/unità mobili di dearsenizzazione;

Nella categoria “**Prevenzione e protezione dall’inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico**” rientrano interventi di seguito richiamati:

Manutenzione straordinaria ed efficientamento impianti di climatizzazione edifici pubblici; Riqualficazione impianti di illuminazione pubblica; Incarichi professionali per elaborazione del Piano Acustico comunale; Opere di manutenzione straordinaria e/o miglioramento viabilità provinciale a favore della mobilità sostenibile; Riqualficazione di centrali termiche/caldaie di edifici pubblici, con finalità di riduzione emissione fumi e polveri in atmosfera; Messa in sicurezza impianti elettrici di edifici pubblici; Realizzazione passaggi pedonali rialzati; Incarichi professionali per studi e ricerche per adozione di piani generali di difesa del territorio comunale.

Nella categoria “**Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità**” rientrano interventi di seguito richiamati:

Valorizzazione e tutela di aree forestali; Acquisto materie prime e beni di consumo per la promozione della biodiversità (fornitura piante da frutta varietà antiche) per progetti di salvaguardia della diversità genetica in agricoltura nel settore delle produzioni vegetali; Manutenzione del verde pubblico e realizzazione aree attrezzate; Manutenzione straordinaria delle alberature di viali e parchi; Interventi di conservazione del patrimonio verde comunale, redazione di programma pluriennale per realizzazione del parco locale, sistemazione recinzione parco comunale, sistemazione di una piattaforma ecologica e per la riqualficazione di n. 4 lotti del lungolago; opere

di riqualificazione ambientale all'interno del Parco del Golfo di Quassa (Ispra e Ranco); Interventi di salvaguardia e valorizzazione delle reti ecologiche e delle aree ad elevata biodiversità.

Nella categoria “**Difesa del mare e dell’ambiente costiero**” rientrano interventi di seguito richiamati:

Pulizia e bonifica arenili (Minturno); Interventi mirati alla difesa della costa (Rotondella).

Nella categoria “**Altro (varie e/o non definite)**” rientrano interventi di seguito richiamati:

Lavori urgenti Scuola dell'infanzia - adeguamento a norma porte esterne per realizzazione uscite di sicurezza; Incarico professionale per la redazione del progetto preliminare, definitivo/esecutivo, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per "interventi all'adozione di misure di compensazione in campo ambientale in località Pilone"; Interventi di spesa finanziati con Avanzo di Amministrazione, destinato ad Investimenti, nel quale sono confluite somme per compensazioni ambientali non utilizzate nel corso dell'esercizio finanziario 2013; Risorse confluite nell'avanzo di amministrazione 2013 ed utilizzato per attività di manutenzione giardini ed aiuole, manutenzione straordinaria di aree demaniali attrezzate a parco ed aree ludiche; Potenziamento Ufficio Ambiente anno 2013.

Da quanto sopra rappresentato, si desume un utilizzo dei fondi per lo più coerente con le finalità individuate dalla delibera di assegnazione.

Considerazioni conclusive

In occasione delle precedenti relazioni sull'utilizzo dei fondi di cui alle delibere CIPE n. 61/2011 e n. 14/2012 si è dato ampio risalto alle problematiche riscontrate nell'espletamento delle attività afferenti la raccolta, l'analisi ed il sollecito delle relazioni sull'utilizzo delle risorse, con particolare riferimento, ma non esclusivamente, agli Enti confinanti i siti. Neanche le attività propedeutiche e funzionali che hanno preceduto la stesura della presente relazione sono state esenti da tali difficoltà di interlocuzione con la pleora di Enti beneficiari dei contributi per l'annualità 2011.

Si è già segnalato, infatti, che a tal fine, è indispensabile una costante e puntuale assistenza degli Uffici del Ministero nei confronti di ciascuno di essi. Ciò anche in considerazione della mancanza di una specifica disciplina sanzionatoria degli Enti beneficiari inadempienti.

A tali criticità, si sono aggiunte le necessità funzionali, derivanti dalla riorganizzazione interna del Ministero, avviata con DPCM n. 142/2014 ed effettivamente conclusasi nel luglio 2015, che ha determinato il passaggio di competenza in materia di rifiuti, anche radioattivi, alla Direzione Generale del Dicastero appositamente costituita.

Per quanto riguarda l'annualità in esame, la delibera CIPE n. 41/2013 ha previsto una specificazione degli “*interventi mirati all'adozione di misure di compensazione in campo ambientale*”, verso una maggiore circoscrizione degli ambiti di intervento cui destinare le risorse da parte degli Enti beneficiari, al fine di rendere sempre più coerente la destinazione dei fondi con le suddette finalità ambientali.

Pertanto gli Enti beneficiari, a partire dalla delibera di assegnazione, sono stati chiamati a destinare le risorse percepite a favore di interventi in materia di: tutela delle risorse idriche; bonifica dei siti inquinati; gestione dei rifiuti; difesa e assetto del territorio; conservazione e valorizzazione delle

aree naturali protette e tutela della biodiversità; difesa del mare e dell'ambiente costiero; prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico; interventi per lo sviluppo sostenibile.

A fronte della richiesta del Ministero di relazionare sull'utilizzo dei fondi per l'annualità 2011 in esame, si è avuto riscontro da parte di 64 su 72 Enti (88,89%), corrispondente al 94,58% della somma totale assegnata per l'annualità 2011. Se, per l'annualità 2010, solo il Comune di Roccamonfina non aveva provveduto a relazionare, per il 2011, n. 8 Enti non hanno fornito informazioni sull'utilizzo delle risorse percepite, per un valore complessivo di € 843.975,46 (5,42% delle risorse ripartite dalla delibera).

Particolare rilievo per il valore dell'importo assegnato, rivestono gli inadempimenti da parte della Provincia di Matera (€ 330.592,34), della ex Provincia di Roma, ora Città metropolitana di Roma, (€ 260.940,70) e del Comune di Bosco Marengo (€ 156.891,28). Di minore entità i fondi percepiti e non rendicontati da parte dei Comuni di Belgirate, Lesa, San Pietro in Cerro, Galluccio e Roccamonfina.

Per quanto riguarda il dato generale relativo alla capacità di impegno/programmazione delle risorse stanziare dalla delibera CIPE n. 41/2013, si evidenzia una lieve flessione tra il valore percentuale relativo ai fondi della delibera n. 14/2012 (92,53%) e quello relativo ai fondi della delibera n. 41/2013 (90,65%), mentre il dato relativo alle risorse non impegnate/programmate per l'annualità 2011 (3,93%) è diminuito rispetto al 2010 (7,47%).

In proposito si rilevano in particolare i siti CCR Ispra e l'Impianto ITREC, nei quali, rispettivamente, la Provincia di Varese e il Comune di Nova Siri hanno comunicato di non aver programmato i fondi percepiti, e soprattutto l'Impianto di Bosco Marengo, in cui il Comune omonimo, non avendo adempiuto agli obblighi di relazione, ha dimezzato la percentuale di impegno/programmazione del sito in questione che, per gli altri Enti presenti, si attesta al 100%.

Sotto il profilo della coerenza degli interventi con le finalità previste dalla delibera di assegnazione delle risorse, si evince che gli Enti beneficiari hanno privilegiato investimenti nei settori della difesa del suolo a tutela della pubblica incolumità, quali messa in sicurezza di strade, consolidamento di versanti, regimentazione di corsi d'acqua, nonché dello sviluppo sostenibile, quest'ultimo inteso come riqualificazione energetica di edifici pubblici, per lo più nell'ambito di ristrutturazioni edili.

La gestione dei rifiuti, in termini sia di realizzazione di impianti e piattaforme ecologiche, sia di potenziamento di servizi di raccolta, risulta un settore verso il quale gli Enti sono propensi ad investire le risorse in oggetto, così come la bonifica, in particolare, di edifici quali scuole e palestre interessate dalla presenza di amianto e di siti danneggiati da sversamenti spesso illeciti di rifiuti.

Non mancano interventi nel settore idrico fognario, per lo più opere, in alcuni casi servizi manutentivi, talvolta concorrenti a finalità di salvaguardia del territorio da eventi atmosferici.

Gli interventi di prevenzione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico riguardano per la gran parte l'efficientamento di impianti per la riduzione delle emissioni in edifici pubblici.

Altresì ricorrono interventi che vengono collocati, con motivazioni varie a seconda dell'Ente beneficiario che li realizza, in categorie differenti, e che afferiscono la riqualificazione urbana, la manutenzione del verde pubblico, la sistemazione viaria, la ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici. Rispetto a tali interventi la coerenza con finalità ambientali non è sempre di immediata percezione, ma va ricercata nelle modalità realizzative con le quali essi vengono realizzati, nella sostenibilità delle tecnologie impiegate, nelle ricadute in termini di minor impatto ambientale che tali opere spesso comportano.

Davvero ridotti gli interventi rivolti alla tutela delle aree protette e della biodiversità e quelli per la difesa del mare, che risultano attivati evidentemente in presenza di specifiche risorse naturali da tutelare.

Infine la categoria generica denominata con “Altro” è stata aggiunta al fine di collocare interventi di varia natura, finanziati spesso con le risorse residue in fase successiva alla programmazione del finanziamento, attraverso avanzo di amministrazione, secondo i principi di bilancio degli Enti locali oppure interventi la cui programmazione è stata indicata in termini non puntuali ovvero senza evidenziare la finalità e le ricadute ambientali, nei termini sopra rappresentati.



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Direzione Generale per i Rifiuti e l'Inquinamento

**Relazione sull'utilizzo delle misure compensative da parte degli enti beneficiari
(Delibera CIPE del 19 luglio 2013, n. 41)**

ALLEGATO 1

Note del Ministero dell' Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare:

Prot. n. 7766 del 3/06/2015

Prot. n. 29478 del 13/11/2014

Prot. n. 55564 del 18/11/2013



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LA SALVAGUARDIA DEL TERRITORIO
E DELLE ACQUE

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA
TUTELA
DEL TERRITORIO E DEL MARE
Direzione Generale per la Salvaguardia del Territorio
e delle Acque

REGISTRO UFFICIALE - USCITA
Prot. 0007766/STA del 03/06/2015

Elenco destinatari in allegato

Oggetto: Fondi CIPE per misure di compensazione ex art. 4, comma 1-bis, L. n. 368/2003 e s.m.i., di cui alla delibera CIPE n. 41/2013. Rendicontazione annualità 2011.
Rif. note prot. 55564/TRI del 18/11/2013 e prot. 29478/TRI del 13/11/2014.

Con la presente si fa riferimento alle note dello scrivente Dicastero di cui all'oggetto, allegate alla presente, con le quali è stato richiesto a codesti Enti di relazionare in merito all'utilizzo delle risorse assegnate dalla **Delibera CIPE n. 41/2013**, a titolo di **misure di compensazione per l'annualità 2011**, ex art. 4, comma 1-bis della L. 368/2003 e s.m.i. (contributi compensativi destinati ai siti che ospitano centrali nucleari dismesse e impianti del ciclo del combustibile nucleare).

Considerato che i termini previsti per l'assolvimento degli obblighi imposti dalla citata Delibera CIPE, al punto 5 - ultimo periodo, originariamente fissati al 31/07/2014 e successivamente prorogati al 1/12/2014, sono ampiamente decaduti e che, pur tuttavia, le Amministrazioni destinatarie della presente risultano ancora inadempienti rispetto a detti obblighi, si invitano i competenti Uffici a dare immediato ed improrogabile riscontro alle richieste di rendicontazione, secondo le modalità prescritte nelle note summenzionate.

La documentazione dovrà essere trasmessa esclusivamente a mezzo PEC al seguente nuovo indirizzo della Direzione:

- dgsta@pec.minambiente.it

ed anticipata all'indirizzo:

- bondanelli.matteo@minambiente.it

In mancanza di tale, tempestivo riscontro, lo scrivente sarà chiamato a darne segnalazione al CIPE, in funzione delle successive assegnazioni.

Distinti saluti.

Il Dirigente
Dott.ssa Armenia Polsoni

Per informazioni:
Dott. Matteo Bondanelli: Tel. 06/57225223

COMUNE DI CAMPAGNANO DI ROMA

protocollo@pec.comunecampagnano.it

COMUNE DI FIUMICINO

protocollo.generale@comune.fiumicino.rm.gov.it

COMUNE DI BOSCO MARENGO

protocollo@pec.comune.boscomarengo.al.it

COMUNE DI NOVI LIGURE

protocollo.novi.ligure@cert.ruparpiemonte.it

COMUNE DI PREDOSA

protocollo@pec.comune.predosa.al.it

segreteriacommercio@pec.comune.predosa.al.it

COMUNE DI BELGIRATE

belgirate@pec.it

COMUNE DI CADREZZATE

comune.cadrezzate.va@halleycert.it

COMUNE DI LESA

lesa@cert.ruparpiemonte.it

COMUNE DI TRAVEDONA MONATE

comune.travedonamonate.va@halleycert.it

PROVINCIA DI MATERA

provincia.matera@cert.ruparbasilicata.it

COMUNE DI POLICORO

protocollo@pec.policoro.gov.it

COMUNE DI TRINO VERCELLESE

comune@pec.comune.trino.vc.it

COMUNE DI MORANO SUL PO

moranosulpo@pcert.it

PROVINCIA DI LATINA

ufficio.protocollo@pec.provincia.latina.it

COMUNE DI FRUGAROLO

protocollo.frugarolo@cert.ruparpiemonte.it

COMUNE DI RONSECCO

protocollo@pec.comune.ronsecco.vc.it

COMUNE DI CELLOLE

comune.cellole@asmepec.it

COMUNE DI GALLUCCIO

amministrativo.galluccio@asmepec.it

COMUNE DI MINTURNO

minturno@legalmail.it

COMUNE DI ROCCAMONFINA

protocollo.roccamonfina@asmepec.it

COMUNE DI SANTI COSMA E DAMIANO

protocollo@pec.comune.santicosmaedamiano.lt.it

COMUNE DI CASTELNUOVO BOCCA D'ADDA

casella@pec.comune.castelnuovoboccadadda.lo.it

COMUNE DI PONTENURE

comune.pontenure@sintranet.legalmail.it

COMUNE DI LAMPORO

lamporo@cert.ruparpiemonte.it

PROVINCIA DI ROMA

protocollo@pec.cittametropolitanaroma.gov.it

urp@pec.provincia.roma.it



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LA TUTELA DEL TERRITORIO
E DELLE RISORSE IDRICHE

DIVISIONE II - PIANIFICAZIONE, ATTUAZIONE
E MONITORAGGIO DEGLI INTERVENTI

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA
DEL TERRITORIO E DEL MARE
Direzione Generale per la Tutela del Territorio e delle Risor-
se Idriche

Ai destinatari in indirizzo

REGISTRO UFFICIALE - USCITA
Prot. 0029478/TRI del 13/11/2014
DIV II

Oggetto: Fondi CIPE per misure di compensazione ex art. 4, comma 1-bis, L. n. 368/2003 e s.m.i. -
Ripartizione annualità 2012 e rendicontazione fondi annualità 2011.

Con la presente si rende noto che il Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica (CIPE), nella seduta del 10 novembre 2014, ha approvato la ripartizione, per l'annualità 2012, dei contributi compensativi destinati ai Comuni e alle Province che ospitano centrali nucleari dismesse e impianti del ciclo del combustibile nucleare, per un ammontare di circa 15,169 milioni di euro.

Sarà cura dello scrivente comunicare, con successiva nota, gli estremi della delibera di assegnazione delle risorse a seguito della relativa registrazione da parte dei competenti Organi di controllo, nonché il termine entro il quale gli Enti beneficiari in indirizzo dovranno dare informazione sull'utilizzo dei fondi ricevuti.

Ciò premesso, si coglie l'occasione per ricordare che lo scrivente, con nota allegata prot. 55564/TRI del 18/11/2013, ha richiesto agli Enti beneficiari informazioni in merito all'utilizzo delle somme di competenza assegnate, per l'annualità 2011, dalla delibera CIPE n. 41/2013, fissando quale termine ultimo per la ricezione dei contributi la data del 31/07/2014.

In considerazione del superamento del termine di cui sopra, si chiede un sollecito riscontro da parte degli Enti che risultano allo stato inadempienti, ponendo quale scadenza ultima per la trasmissione delle relazioni la data del 01/12/2014.

Il Dirigente della Divisione II
Dott.ssa Armenia Polsoni

Per informazioni:
Dott. Matteo Bondanelli: Tel. 06/57225223
Dott. Saverio Tassoni: Tel. 06/57225268

Elenco destinatari:

Al Sindaco del Comune di Trino Vercellese (VC)
comune@pec.comune.trino.vc.it

Al Presidente della Provincia di Vercelli
presidenza.provincia@cert.provincia.vercelli.it

Al Sindaco del Comune di Camino (AL)
camino@pec.comune.camino.al.it

Al Sindaco del Comune di Costanzana (VC)
costanzana@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Fontanetto Po (VC)
fontanetto.po@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Livorno Ferraris (VC)
livorno.ferraris@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Morano sul Po (AL)
moranosulpo@pecert.it

Al Sindaco del Comune di Palazzolo Vercellese (VC)
palazzolo.vercellese@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Ronsecco (VC)
ronsecco@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Tricerro (VC)
tricerro@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Sessa Aurunca (CE)
prol.sessaaurunca@asmepcc.it

Al Presidente della Provincia di Caserta
protocollo@pec.provincia.caserta.it

Al Sindaco del Comune di Castelforte (LT)
protocollocastelforte@pec.it

Al Sindaco del Comune di Cellole (CE)
comune.cellole@asmepcc.it

Al Sindaco del Comune di Galluccio (CE)
amministrativo.galluccio@asmepcc.it

Al Sindaco del Comune di Minturno (LT)
minturno@legalmail.it

Al Sindaco del Comune di Rocca d'Evandro (CE)
comuneroccadevandro@pec.it

Al Sindaco del Comune di Roccamonfina (CE)
protocollo.roccamonfina@asmepcc.it

Al Sindaco del Comune di Santi Cosma e Damiano (LT)
protocollo@pec.comune.santicosmaedamiano.lt.it

Al Sindaco del Comune di Caorso (PC)
comune.caorso@sintraner.legalmail.it

Al Presidente della Provincia di Piacenza
provpc@cert.provincia.pc.it

Al Sindaco del Comune di Caselle Landi (LO)
info@pec.comune.casellelandi.lo.it

Al Sindaco del Comune di Castelnuovo Bocca d'Adda (LO)
casella@pec.comune.castelnuovoboccadadda.lo.it

Al Sindaco del Comune di Cortemaggiore (PC)
comune.cortemaggiore@sintanet.legalmail.it

Al Sindaco del Comune di Monticelli d'Angina (PC)
comune.monticelli@sintanet.legalmail.it

Al Sindaco del Comune di Piacenza
protocollo.generale@cert.comune.piacenza.it

Al Sindaco del Comune di Pontenure (PC)
comune.pontenure@sintanet.legalmail.it

Al Sindaco del Comune di San Pietro in Cerro (PC)
comune.sanpietroincerro@legalmail.it

Al Sindaco del Comune di Latina (LT)
segreteria.sindaco@pec.comune.latina.it

Al Presidente della Provincia di Latina
ufficio.protocollo@pec.provincia.latina.it

Al Sindaco del Comune di Cisterna di Latina (LT)
mail@postacert.comune.cisterna.latina.it

Al Sindaco del Comune di Nettuno (RM)
protocollogenerale@pec.comune.nettuno.roma.it

Al Sindaco del Comune di Saluggia (VC)
saluggia@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Cigliano (VC)
cigliano@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Crescentino (VC)
crescentino@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Lamporo (VC)
lamporo@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Rondissone (TO)
comune.rondissone.pec@actaliscerty.mail.it

Al Sindaco del Comune di Torrazza Piemonte (TO)
torrazzapiemonte@postemailcertificata.it

Al Sindaco del Comune di Verolengo (TO)
segreteria@comuneverolengo.legalmailpa.it

Al Sindaco del Comune di Roma (RM)
protocollo.gabinetto.sindaco@pec.comune.roma.it

Al Presidente della Provincia di Roma
urp@pec.provincia.roma.it

Al Sindaco del Comune di Anguillara Sabazia (RM)
comune.anguillara@pec.it

Al Sindaco del Comune di Campagnano di Roma (RM)
protocollo@pec.comunecampagnano.it

Al Sindaco del Comune di Fiumicino (RM)
protocollo.generale@comune.fiumicino.rm.gov.it

Al Sindaco del Comune di Formello (RM)
segretariogeneralecomunediformello@postecert.it

Al Sindaco del Comune di Bosco Marengo (AL)
protocollo@pec.comune.boscomarengo.al.it

Al Presidente della Provincia di Alessandria
protocollo.generale@cert.provincia.alessandria.it

Al Sindaco del Comune di Alessandria
comunedialessandria@legalmail.it

Al Sindaco del Comune di Basaluzzo (AL)
amministrazione.basaluzzo@pec.it

Al Sindaco del Comune di Casal Cermelli (AL)
comune.casalcermelli@pec.it

Al Sindaco del Comune di Fresonara (AL)
protocollo@pec.comune.fresonara.al.it

Al Sindaco del Comune di Frugarolo (AL)
protocollo.frugarolo@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Novi Ligure (AL)
protocollo.novi.ligure@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Pozzolo Formigaro (AL)
infopozzolo@legalmail.it

Al Sindaco del Comune di Predosa (AL)
protocollo@pec.comune.predosa.al.it

Al Sindaco del Comune di Tortona (AL)
tortona@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Ispra (VA)
protocollo.ispra@pec.it

Al Presidente della Provincia di Varese
istituzionale@pec.provincia.va.it

Al Sindaco del Comune di Angera (VA)
comune.angera@pec.regione.lombardia.it

Al Sindaco del Comune di Belgirate (VB)
protocollo@comune.belgirate.vb.it

Al Sindaco del Comune di Brebbia (VA)
segreteria@brebbia.legalmailpa.it

Al Sindaco del Comune di Cadrezzate (VA)
comune.cadrezzate.va@halleycert.it

Al Sindaco del Comune di Lesa (NO)
lesa@cert.ruparpiemonte.it

Al Sindaco del Comune di Ranco (VA)
comune.ranco.va@halleycert.it

Al Sindaco del Comune di Travedona-Monate (VA)
comune.travedonamonate.va@halleycert.it

Al Sindaco del Comune di Rotondella (MT)
protocollo@pec.comune.rotondella.mt.it

Al Presidente della Provincia di Matera
provincia.matera@cert.ruparbasilicata.it

Al Sindaco del Comune di Nova Siri (MT)
comune.novasiri@cert.ruparbasilicata.it

Al Sindaco del Comune di Policoro (MT)
protocollo@pec.policoro.gov.it

Al Sindaco del Comune di Tursi (MT)
comune.tursi@cert.ruparbasilicata.it

e, p.c. Presidenza del Consiglio dei Ministri
DIPE – Ufficio per gli investimenti immateriali, l'ambiente, lo sviluppo e la coesione
territoriale
c.a. Dott. Piero Volpietti
dipe.dipe@pec.governo.it



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LA TUTELA DEL TERRITORIO
E DELLE RISORSE IDRICHE

DIVISIONE II - PIANIFICAZIONE, ATTUAZIONE
E MONITORAGGIO DEGLI INTERVENTI

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA
DEL TERRITORIO E DEL MARE
Direzione Generale per la Tutela del Territorio e delle Risorse
Idriche

Ai destinatari in indirizzo

REGISTRO UFFICIALE - USCITA
Prot. 0055564/TRI del 13/11/2013
DIV. II

Oggetto: Fondi CIPE per misure di compensazione ex art. 4, comma 1-bis, L. n. 368/2003 e s.m.i.
Ripartizione annualità 2011. Pubblicazione delibera CIPE n. 41/2013.

Si fa seguito alla precedente nota dello scrivente, prot. 50063 del 1/10/2013, per comunicare l'avvenuta pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 14 novembre 2013, Serie generale n. 267, della Delibera CIPE 19 luglio 2013, n. 41 "Ripartizione dei contributi previsti per l'anno 2011 a favore dei siti che ospitano centrali nucleari e impianti del ciclo del combustibile nucleare (D.L. N. 314/2003, art. 4, comma 1 bis, come convertito dalla L. n. 368/2003 e successive modifiche e integrazioni)".

Si invitano codesti Enti in indirizzo a verificare l'avvenuto accredito delle somme spettanti da parte della Cassa Conguaglio per il Settore Elettrico (CCSE), ai sensi del punto 3 della delibera in oggetto, al fine di procedere tempestivamente all'adozione degli atti di programmazione/impegno di competenza.

Inoltre, la delibera specifica che "il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare è chiamato a relazionare a questo Comitato, entro il 31 dicembre 2014, sullo stato di utilizzo delle risorse ripartite con la presente delibera, con particolare riferimento al rispetto del suddetto vincolo di destinazione delle risorse, in base alla rendicontazione che gli Enti beneficiari sono chiamati a presentare al Ministero dell'ambiente".

Pertanto le SS.LL. dovranno trasmettere, entro 31 luglio 2014, la seguente documentazione:

1. relazione descrittiva di sintesi; essa dovrà riportare l'elenco delle iniziative finanziate con una breve descrizione nella quale sia indicato chiaramente l'importo di finanziamento (ovvero di cofinanziamento, qualora l'iniziativa si avvalga di altre risorse) a valere sull'assegnazione di cui alla delibera CIPE in oggetto, nonché esplicitare le finalità di compensazione in campo ambientale connesse ai medesimi interventi, nel rispetto di quanto previsto dalla stessa delibera;
2. atti ufficiali (quali Delibere di Giunta) comprovanti l'impegno/programmazione, da parte dell'Ente beneficiario, delle risorse assegnate;
3. prospetto riepilogativo (in allegato), debitamente compilato rispettandone i campi; il suddetto prospetto è stato ridefinito rispetto a quello utilizzato nell'attività di rendiconto per l'annualità 2010, coerentemente con quanto disposto dal punto 3 della delibera in oggetto. In particolare le risorse finanziarie dovranno essere destinate "all'adozione di misure di compensazione in campo ambientale e in particolare in materia di: tutela delle risorse idriche; bonifica dei siti inquinati; gestione dei rifiuti; difesa e assetto del territorio; conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità; difesa del mare e dell'ambiente costiero; prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico; interventi per lo sviluppo sostenibile".

La documentazione sopra indicata dovrà essere trasmessa, in via prioritaria, a mezzo Posta Elettronica Certificata (PEC) al seguente indirizzo:

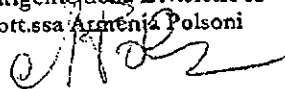
dgtri@pec.miseambiente.it

oppure, in alternativa, a mezzo Raccomandata A/R, al seguente indirizzo:

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Direzione Generale per la tutela del territorio e delle risorse idriche - Divisione II, Pianificazione, attuazione e monitoraggio degli interventi, via Cristoforo Colombo 44, 00147 - ROMA.

Da ultimo, si prega di indicare il nominativo di un referente all'uopo incaricato ed i contatti telefonici ed e-mail dello stesso.

Il Dirigente della Divisione II
Dott.ssa Argenti Polsoni



FD 11

Per informazioni:
Dott. Matteo Bondanelli - Tel. 06/57225223
Dott. Saverio Tassoni - Tel. 06/57225268

Elenco destinatari:

- Al Sindaco del Comune di Trino Vercellese (VC) Fax 0161-806010
Al Presidente della Provincia di Vercelli Fax 0161-255072
Al Sindaco del Comune di Camino (AL) Fax 0142-469132
Al Sindaco del Comune di Costanzana (VC) Fax 0161-312316
Al Sindaco del Comune di Fontanetto Po (VC) Fax 0161-840564
Al Sindaco del Comune di Livorno Ferraris (VC) Fax 0161-477770
Al Sindaco del Comune di Morano sul Po (AL) Fax 0142-85601
Al Sindaco del Comune di Palazzolo Vercellese (VC) Fax 0161-818510
Al Sindaco del Comune di Rousecco (VC) Fax 0161-816002
Al Sindaco del Comune di Tricerro (VC) Fax 0161-807935
Al Sindaco del Comune di Sessa Aurunca (CE) Fax 0823-936007
Al Presidente della Provincia di Caserta Fax 0823-247775
Al Sindaco del Comune di Castelforte (LT) Fax 0771-609639
Al Sindaco del Comune di Cellole (CE) Fax 0823-604438
Al Sindaco del Comune di Galluccio (CE) Fax 0823-926013
Al Sindaco del Comune di Minturno (LT) Fax 0771-6608249
Al Sindaco del Comune di Rocca d'Evandro (CE) Fax 0823-906577
Al Sindaco del Comune di Roccamonfina (CE) Fax 0823-677229
Al Sindaco del Comune di Santi Cosma e Damiano (LT) Fax 0771-608856
Al Sindaco del Comune di Caorso (PC) Fax 0523-821109
Al Presidente della Provincia di Piacenza Fax 0523-326376
Al Sindaco del Comune di Caselle Landi (LO) Fax 0377-69832
Al Sindaco del Comune di Castelnuovo Bocca d'Adda (LO) Fax 0377702098
Al Sindaco del Comune di Cortemaggiore (PC) Fax 0523-836598
Al Sindaco del Comune di Monticelli d'Ongina (PC) Fax 0523-827682
Al Sindaco del Comune di Piacenza Fax 0523-329273
Al Sindaco del Comune di Pontenure (PC) Fax 0523-510142
Al Sindaco del Comune di San Pietro in Cerro (PC) Fax 0523-835322
Al Sindaco del Comune di Latina (LT) Fax 0773-488180
Al Presidente della Provincia di Latina Fax 0773-663556
Al Sindaco del Comune di Cisterna di Latina (LT) Fax 06-96834305
Al Sindaco del Comune di Nettuno (RM) Fax 06-98889251
Al Sindaco del Comune di Saluggia (VC) Fax 0161-480202
Al Sindaco del Comune di Cigliano (VC) Fax 0161-433988
Al Sindaco del Comune di Crescentino (VC) Fax 0161-842183
Al Sindaco del Comune di Lamporo (VC) Fax 0161-848144
Al Sindaco del Comune di Rondissone (TO) Fax 011-9183483
Al Sindaco del Comune di Torrazza Piemonte (TO) Fax 011-9181019

Al Sindaco del Comune di Verolengo (TO) Fax 011-9149397
Al Sindaco del Comune di Roma (RM) Fax 06-67103590
Al Presidente della Provincia di Roma Fax 06-7667328
Al Sindaco del Comune di Anguillara Sabazia (RM) Fax 06-99607086
Al Sindaco del Comune di Campagnano di Roma (RM) Fax 06-9041991
Al Sindaco del Comune di Fiumicino (RM) Fax 06-65210318
Al Sindaco del Comune di Formello (RM) Fax 06-9089577
Al Sindaco del Comune di Bosco Marengo (AL) Fax 0131-299686
Al Presidente della Provincia di Alessandria Fax 0131-304326
Al Sindaco del Comune di Alessandria Fax 0131-515413
Al Sindaco del Comune di Basaluzzo (AL) Fax 0143-489370
Al Sindaco del Comune di Casal Cermelli (AL) Fax 0131-279556
Al Sindaco del Comune di Fresonara (AL) Fax 0143-480385
Al Sindaco del Comune di Frugarolo (AL) Fax 0131-296244
Al Sindaco del Comune di Novi Ligure (AL) Fax 0143-772357
Al Sindaco del Comune di Pozzolo Formigaro (AL) Fax 0143-418872
Al Sindaco del Comune di Predosa (AL) Fax 0131-71644
Al Sindaco del Comune di Tortona (AL) Fax 0131-8641
Al Sindaco del Comune di Ispra (VA) Fax 0332-781213
Al Presidente della Provincia di Varese Fax 0332-235626
Al Sindaco del Comune di Angera (VA) Fax 0331-960181
Al Sindaco del Comune di Belgirate (VB) Fax 0322-77751
Al Sindaco del Comune di Brebbia (VA) Fax 0332-771264
Al Sindaco del Comune di Cadrezzate (VA) Fax 0331-910049
Al Sindaco del Comune di Lesa (NO) Fax 0322-76972
Al Sindaco del Comune di Ranco (VA) Fax 0331-975111
Al Sindaco del Comune di Travedona-Monate (VA) Fax 0332-978145
Al Sindaco del Comune di Rotondella (MT) Fax 0835-504073
Al Presidente della Provincia di Matera Fax 0835-312871
Al Sindaco del Comune di Nova Siri (MT) Fax 0835-506226
Al Sindaco del Comune di Policoro (MT) Fax 0835-972114
Al Sindaco del Comune di Tursi (MT) Fax 0835-532360

e, p.c. Presidenza del Consiglio dei Ministri

DIPE - Ufficio per gli investimenti immateriali, l'ambiente, lo sviluppo e la coesione territoriale

c.a. Dott. Piero Volpicelli

Fax: 06-67793646

ALLEGATO 1

ANAGRAFICA ENTE	FONDI ASSEGNATI DALLA DELIBERA CIPE N. 41/2013 (6) *	INTERVENTI MIRATI ALL'ADOZIONE DI MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMPO AMBIENTALE DI CUI AL PUNTO 3 DELLA DELIBERA CIPE N. 41/2013		
		Materia	Descrizione	Importo (€)
SITO NUCLEARE INTERESSATO TIPO DI ENTE <i>(specificare una delle seguenti categorie):</i> <input type="checkbox"/> Comune sede dell'impianto <input type="checkbox"/> Provincia sede dell'impianto <input type="checkbox"/> Comune confinante	Tutela delle risorse idriche			
	Bonifica dei siti inquinati			
	Gestione dei rifiuti			
	Difesa e assetto del territorio			
	Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità			
	Difesa del mare e dell'ambiente costiero			
	Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico			
	Interventi per lo sviluppo sostenibile			
	TOTALE			

* Qualora il costo complessivo degli interventi risulta superiore all'importo assegnato all'Ente beneficiario con delibera CIPE n. 41/2013, distinguere chiaramente il suddetto importo dalla quota di cofinanziamento individuata a valere su altre fonti.



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Direzione Generale per i Rifiuti e l'Inquinamento

**Relazione sull'utilizzo delle misure compensative da parte degli enti beneficiari
(Delibera CIPE del 19 luglio 2013, n. 41)**

ALLEGATO 2

**Quadro di sintesi degli interventi finanziati da parte degli Enti
beneficiari a valere sulle risorse assegnate per l'annualità 2011**

Legge 24 dicembre 2003, n. 368 - Fondi CIPE per misure di compensazione ex art. 4, comma 1-bis, Delibera CIPE n. 41/2013: ANNUALITA' 2011

Dati aggregati

IMPIANTO PER BENEFICIARIO	ASSEGNAZIONE COMPENSATIVA PER BENEFICIARIO	ASSEGNAZIONE COMPENSATIVA PER ENTE BENEFICIARIO	TOTALE IMPIANTO O PROGRAMMATO PER ENTE BENEFICIARIO	TOTALE IMPIANTO O PROGRAMMATO PER IMPIANTO	RISORSE NON IMPEGNATE PER ENTE BENEFICIARIO	ASSEGNAZIONI NON RELAZIONATE PER ENTE BENEFICIARIO
Centrale "Enrico Fermi"	2.631.664,43	Comune di Trino Vercellese (VC)	1.316.632,21	1.316.632,21	-	-
		Provincia di Vercelli	657.016,11	657.716,04	768,93	-
		Comune di Cambi (AU)	84.173,42	84.173,42	-	-
		Comune di Cassinetta (VC)	87.876,48	87.876,48	-	-
		Comune di Fontanafredda (VC)	130.826,74	130.826,72	533,02	-
		Comune di Livorno Fossato (VC)	7.471,01	7.471,01	-	-
		Comune di Monno ed Po (AU)	121.061,64	121.061,64	-	-
		Comune di Palazzolo Vercellese (VC)	100.266,35	100.266,35	-	-
		Comune di Ronsecco (VC)	74.387,71	74.387,71	-	-
		Comune di Tricorno (VC)	62.242,86	62.242,86	-	-
Centrale del Garfagnino	1.620.507,60	Comune di Seana Auruna (CE)	760.263,65	760.263,65	-	-
		Provincia di Caserta	380.128,99	390.128,98	-	-
		Comune di Casalione (LT)	70.788,72	70.788,72	-	-
		Comune di Calabate (CE)	62.076,37	62.076,37	-	-
		Comune di Galliciano (CE)	1.609,77	0,02	-	1.609,77
		Comune di Mariluno (LT)	131.888,77	131.956,77	-	-
		Comune di Rocca D'Ereondo (CE)	5.803,26	5.803,26	-	-
		Comune di Roccamorlanda (CE)	16,46	0,00	-	15,46
		Comune di Sani Cassia e Damiano (LT)	67.206,62	10.400,00	-	76.806,62
		Centrale di Casero	1.758.801,04	Comune di Casero (PC)	679.400,62	679.400,62
Provincia di Piacenza	438.700,28			438.700,28	-	-
Comune di Casale Lario (LO)	87.828,60			87.828,60	-	-
Comune di Castellone Bocca d'Adda (LO)	46.437,07			46.437,07	-	-
Comune di Cortemaggiore (PC)	66.795,66			66.795,65	-	-
Comune di Montebellia d'Ongina (PC)	128.482,00			128.482,00	-	-
Comune di Piacenza (PC)	71.668,08			71.668,08	-	-
Comune di Portenure (PC)	20.654,24			20.654,24	-	-
Comune di San Pietro in Cerro (PC)	43.236,49			-	-	43.236,49
Centrale di Lathina	1.714.597,65			Comune di Lathina (LT)	657.298,77	657.298,77
		Provincia di Lathina	428.646,39	428.646,38	-	-
		Comune di Cisterna di Lathina (LT)	212.626,16	0,00	-	212.626,16
		Comune di Monterotondo (RM)	216.026,24	216.026,24	-	-
					1.601.989,40	
					212.626,16	

Impianto Eurus a Deposito Avveggio	4.389.820,18	Comune di Saluggia (VC)	2.184.880,08	2.184.880,08				
		Provincia di Vercelli	1.092.480,04	1.092.261,97			188,08	
		Comune di Cislago (VC)	108.123,48	108.123,48				
		Comune di Casenovo (VC)	318.281,20	318.281,20				
		Comune di Langosco (VC)	48.444,80	48.444,80				
		Comune di Livorno Ferraris (VC)	233.887,23	233.887,23				
		Comune di Rondissone (TO)	78.040,88	78.040,88				
		Comune di Torrazza Pelmata (TO)	92.749,82	92.749,82				
		Comune di Verolengo (TO)	212.882,78	212.882,78				
		CR Casale (OPCCIP/Unificata)	1.241.782,81	Comune di Roma (RM)	821.881,41	818.039,24		
Provincia di Roma (RM)	280.840,70							280.840,70
Comune di Anguillara Sabazia (RM)	197.242,85			197.242,85				
Comune di Cerveteri di Roma (RM)	7.488,88			7.488,88				
Comune di Fregene (RM)	40.084,44			38.828,20				6.285,24
Comune di Formello (RM)	88.817,03			88.017,03				
Comune di Bosco Marengo (AL)	188.881,28							188.881,28
Provincia di Alessandria	78.448,84			78.448,84				
Comune di Alessandria (AL)	19.288,88			19.288,88				
Comune di Basseluzza (AL)	3.881,18			3.881,18				
Impianto di Bosco Marengo	318.782,88	Comune di Casal Carmello (AL)	2.014,88	2.014,88				
		Comune di Fossano (AL)	1.848,88	1.848,88				
		Comune di Fregene (AL)	8.881,08	8.881,08				
		Comune di Novi Ligure (AL)	28.888,88	28.888,88				
		Comune di Pozzolo Fossano (AL)	8.888,88	8.888,88				
		Comune di Pradese (AL)	848,44	848,44				
		Comune di Tenda (AL)	7.884,88	7.884,88				
		Comune di Ippona (VA)	428.882,88	428.882,88				
		Provincia di Varese	212.201,28	0,00			212.201,28	
		Comune di Aagna (VA)	81.488,78	81.488,78				
CCR IPPRA	848.208,18	Comune di Bagnate (VB)	14.852,01					14.852,01
		Comune di Brabbia (VA)	28.837,28	28.837,28				
		Comune di Cadrezzate (VA)	17.108,81	17.108,81				
		Comune di Lissone (NO)	38.234,41					38.234,41
		Comune di Ranico (VA)	17.828,78	17.828,78				
		Comune di Trivedate-Monate (VA)	38.848,87	38.848,87				
		Comune di Roncolelle (MT)	881.184,87	881.184,87				
		Provincia di Matera	330.882,34					330.882,34
		Comune di Nova Siri (MT)	188.881,74	0,00			188.881,74	
		Comune di Polignano (MT)	188.888,88	188.888,88				
Impianto TREC	1.322.388,28	Comune di Turi (MT)	33.841,74	33.841,74				
		TOTAL	18.884.811,00	14.109.288,28	14.109.288,28	611.288,28	843.876,48	

Legge 24 dicembre 2003, n. 368 - Fondi CIPE per misure di compensazione ex art. 4, comma 1-bis. Delibera CIPE n. 41/2013: ANNUALITA' 2011.

Dati percentuali

IMPIANTO	FONDIRISERVITI ANNUALITA' 2011 PERIMPIANTO	RISORSE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI		TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI		TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI		TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI	
		TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI	TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI	TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI	TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI	TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI	TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI	TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI	TOTALE RISPETTUALI E QUALI E SPANZIARI A RASMESSA RELAZIONE DA GIUNTA BENEFICIARI
Centrale "Enrico Fermi"	2.631.664,43	2.630.933,34	99,97%	731,10	0,03%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
Centrale del Garigliano	1.560.507,90	1.482.174,05	94,98%	76.808,52	4,92%	1.525,33	0,10%	1.525,33	0,10%
Centrale di Caorso	1.758.801,04	1.715.562,55	97,54%	0,00	0,00%	43.238,49	2,46%	43.238,49	2,46%
Centrale di Latina	1.714.597,55	1.501.969,40	87,60%	212.628,15	12,40%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
Impianto Eurax e Deposito Avogadro	4.369.920,18	4.369.722,11	100,00%	198,08	0,00%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
CR Casaccia (OPEC/IPU/Nucleo)	1.043.762,81	774.614,70	74,21%	8.207,41	0,79%	260.940,70	25,00%	260.940,70	25,00%
Impianto di Bosco Marengo	313.782,56	156.891,28	50,00%	0,00	0,00%	156.891,28	50,00%	156.891,28	50,00%
CCR ISPRA	849.205,18	586.116,57	69,02%	212.301,29	25,00%	50.787,32	5,98%	50.787,32	5,98%
Impianto ITREC	1.322.369,35	891.385,27	67,41%	100.391,74	7,59%	330.592,34	25,00%	330.592,34	25,00%
TOTALI	15.564.611,00	14.109.369,26	90,65%	611.266,28	3,93%	843.975,46	5,42%	843.975,46	5,42%

Tipologie di investimenti

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
Impieghi nelle imprese	14.55%	125.840,69
Centrale Enrico Fermi	9,21%	79.652,16
Centrale del Castiglione	0,38%	3.272,04
Centrale di Casorso	2,93%	25.364,27
Centrale di Latina	22,15%	181.625,36
Impianto Eurex e deposito di Avogadro	17,84%	154.242,65
Centro Ricerca Casaccia	5,07%	43.445,64
CCR Ispra	19,24%	163.419,77
Impianto TRFC	4,52%	40.000,00
Subtotale	864.963,18	6,13%
Banfica dei siti inquinati	872.973,44	6,19%
Centrale Enrico Fermi	2,61%	22.806,36
Centrale del Castiglione	4,26%	37.161,20
Centrale di Casorso	6,50%	56.747,27
Centrale di Latina	0,00%	0,00
Impianto Eurex e deposito di Avogadro	17,66%	154.145,37
Centro Ricerca Casaccia	63,31%	552.719,24
Impianto di Bosco Marengo	0,00%	0,00
CCR Ispra	0,00%	0,00
Impianto TRFC	5,66%	49.394,00
Subtotale	872.973,44	6,19%
Gestione dei rifiuti	1.173.574,88	8,32%
Centrale Enrico Fermi	5,00%	58.712,00
Centrale del Castiglione	78,35%	931.281,82
Centrale di Casorso	0,37%	4.397,00
Centrale di Latina	0,00%	0,00
Impianto Eurex e deposito di Avogadro	0,41%	4.798,49
Centro Ricerca Casaccia	4,38%	51.389,76
Impianto di Bosco Marengo	5,42%	63.659,27
CCR Ispra	1,46%	17.105,51
Impianto TRFC	3,60%	42.231,02
Subtotale	1.173.574,88	8,32%
Impieghi nelle attività finanziarie	5.123.546,77	36,31%
Centrale Enrico Fermi	22,51%	1.153.402,15
Centrale del Castiglione	4,63%	237.445,80
Centrale di Casorso	2,68%	137.069,62
Centrale di Latina	12,09%	619.306,36
Impianto Eurex e deposito di Avogadro	54,24%	2.779.186,75
Centro Ricerca Casaccia	0,29%	1.819,58
Impianto TRFC	1,32%	67.510,14
Impianto di Bosco Marengo	1,95%	100.000,00
Subtotale	5.123.546,77	36,31%
Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	376.446,75	2,67%
Centrale Enrico Fermi	5,84%	22.000,00
Centrale del Castiglione	0,00%	0,00
Centrale di Casorso	4,89%	17.647,30
Centrale di Latina	0,00%	0,00
Impianto Eurex e deposito di Avogadro	7,97%	30.000,00
Centro Ricerca Casaccia	0,00%	0,00
Impianto di Bosco Marengo	0,00%	0,00
CCR Ispra	78,19%	286.799,45
Impianto TRFC	5,31%	20.000,00
Subtotale	376.446,75	2,67%

TOTALE		14.109.369,25	100,00%
Difesa del mare e dell'ambiente costiero	Centrale Enrico Fermi	0,00	0,00%
	Centrale del Gargliano	6.646,00	14,25%
	Centrale di Coorso	0,00	0,00%
	Centrale di Latina	0,00	0,00%
	Impianto Eurex e deposito di Avogadro	0,00	0,00%
	Centro Ricerche Casaccia	0,00	0,00%
	Impianto di Bosco Marengo	0,00	0,00%
	CCR Ispra	0,00	0,00%
	Impianto TRREC	40.000,00	85,75%
	Subtotale	46.646,00	0,33%
Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	Centrale Enrico Fermi	96.466,71	13,56%
	Centrale del Gargliano	1.251,81	0,18%
	Centrale di Coorso	450.370,50	63,30%
	Centrale di Latina	0,00	0,00%
	Impianto Eurex e deposito di Avogadro	90.299,55	12,69%
	Centro Ricerche Casaccia	0,00	0,00%
	Impianto di Bosco Marengo	0,00	0,00%
	CCR Ispra	29.535,21	4,15%
	Impianto TRREC	43.541,74	6,12%
	Subtotale	711.465,52	5,04%
Interventi per lo sviluppo sostenibile	Centrale Enrico Fermi	1.188.931,83	25,13%
	Centrale del Gargliano	132.146,73	2,79%
	Centrale di Coorso	1.046.038,82	22,11%
	Centrale di Latina	857.298,77	18,12%
	Impianto Eurex e deposito di Avogadro	1.009.421,98	21,33%
	Centro Ricerche Casaccia	1.343,46	0,03%
	Impianto di Bosco Marengo	0,00	0,00%
	CCR Ispra	0,00	0,00%
	Impianto TRREC	496.658,86	10,50%
	Subtotale	4.731.840,45	33,54%
Altri	Centrale Enrico Fermi	8.962,12	4,31%
	Centrale del Gargliano	10.400,00	5,00%
	Centrale di Coorso	0,00	0,00%
	Centrale di Latina	0,00	0,00%
	Impianto Eurex e deposito di Avogadro	110.244,00	53,02%
	Centro Ricerche Casaccia	0,00	0,00%
	Impianto di Bosco Marengo	0,00	0,00%
	CCR Ispra	18.746,49	9,02%
	Impianto TRREC	59.559,65	28,65%
	Subtotale	207.912,26	1,47%
TOTALE		14.109.369,25	100,00%

CENTRALE "ENRICO FERMI"

IMPIANTO	COMUNI E PROVINCE	INTERVENTI MIRATI ALL'ADOZIONE DI MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMPO AMBIENTALE DI CUI AL PUNTO 3 DELLA DELIBERA CIPE N. 41/2013			TOTALE IMPEGNATO O PROGRAMMATO	FONDI RICEVUTI
		Materia	Descrizione intervento	Importo		
	COMUNE DI TRINO VERCELLESE (VC)	Tutela delle risorse idriche	Sistemazione canale di scolo/rogge	17.409,28	1.315.932,21	1.315.832,21
		Gestione dei rifiuti	Intervento su smaltimento e raccolta differenziata	26.800,00		
		Difesa e assetto del territorio	Sistemazione viali ed aree verdi	305.000,00		
		Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	Valorizzazione e tutela aree forestali	22.000,00		
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	Installazione impianti fotovoltaici e interventi per il risparmio energetico su strutture ed immobili comunali	944.622,93		
PROVINCIA DI VERCELLI		Difesa e assetto del territorio	Lavori di manutenzione programmata e messa in sicurezza delle strade di tutto il territorio provinciale e lavori connessi a salvaguardia della pubblica incolumità e di pronto intervento	657.718,03	657.718,03	657.916,11
COMUNE DI CAMINICO (AL)		Difesa e assetto del territorio	Interventi di difesa dai dissesti idrogeologici (indagini geofisiche, progettazione lavori e realizzazione lavori di consolidamento e regolamentazione acque) relativi alla strada comunale Brusaschetto - Tirno o Crosia. Interventi di difesa dai dissesti idrogeologici in strada comunale Luparda a seguito degli eventi atmosferici avversi del mese di febbraio 2014.	84.173,42	84.173,42	84.173,42

CENTRALE
"ENRICO FERMI"

COMUNE DI COSTANZANA (VC)	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Colfinanziamento lavori di riqualificazione energetica del centro anziani comunale "Don G. Oprezza"	87.675,46	87.675,46	87.675,46
	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Colfinanziamento intervento di prevenzione degli incendi su edificio di proprietà comunale			
COMUNE DI FONTANETTO PO' (VC)	Gestione dei rifiuti	Copertura nudo TARISU 2013 Incasso per gestione dei calcoli tributi 2013	31.912,00		
	Difesa o assetto del territorio	Contributo strade vicinali per manutenzione strade Incasso per rimozione neve dal centro abitato per l'anno 2013 Riqualificazione ambientale di alcune zone del paese Acquisto di tagliaerba decapugliatore Affidamento incarico professionale per verifiche calpestii sui terrani comunali Partecipazione al Bando provinciale "Se riduco...risparmio e non inquinio" - acquisto compostiere Ripartizione spese di personale della Convenzione con Comune di Saluggia	67.797,17		
	Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	Affidamento verifica annuale impianto di climatizzazione dell'Auditorium Manutenzione straordinaria degli impianti di climatizzazione della Palestra Comunale	8.626,71	120.092,72	120.625,74
	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Adesione all'iniziativa promossa da Legambiente per una sensibilizzazione nei confronti degli alunni della Scuola Primaria sull'ambiente pulito Partecipazione al Bando provinciale "Se riduco...risparmio e non inquinio" - acquisto compostiere	2.794,72		
	Altro	Lavori urgenti Scuola dell'infanzia - adeguamento a norma porte esterne per realizzazione uscite di sicurezza	8.982,12		
COMUNE DI LIVORNO FERRARIS (VC)	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Colfinanziamento dell'intervento relativo alla ristrutturazione edilizia con parziale demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico sede dell'Istituto Comprensivo Galileo Ferraris (costo complessivo intervento: € 485.280,00 di cui: € 186.188,88 fondi CIPE del 14/2013; € 241.438,24 fondi CIPE del 4/12013; € 37.655,00 fondi CIPE Provincia di Vercelli). Interventi realizzati nell'ottica di efficienza energetica con un contenimento dei consumi energetici e secondo i principi della tecnologia edile bioecologica"	7.471,01	7.471,01	7.471,01
	Bonifica dei siti inquinati	Bonifica coperture in cemento-ammanto casellario comunale	22.806,38		
COMUNE DI MORANO SUL PO' (AL)	Difesa e assetto del territorio	Riqualificazione ambientale mediante ripiantumazione ligli vitale alberato	10.415,18		
	Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	Riqualificazione impianti di illuminazione pubblica	87.840,00	121.081,54	121.081,54

COMUNE DI PALAZZOLO VERCELLESE (VC)		28.288,35	100.288,35	100.288,35
Difesa e assetto del territorio				
Interventi per lo sviluppo sostenibile		72.000,00		
Riquilibrare di un'area pubblica nel centro del Comune a seguito di demolizione di immobile particolare, mediante realizzazione di nuova piazza, percorso pedonale di collegamento protetto della viabilità, parcheggi, servizi pubblici, aree a verde, elementi di arredo urbano con l'utilizzo di materiali di costruzione della tradizione locale ed essenze arboree autoctone, nel completo rispetto della sostenibilità ambientale				
COMUNE DI RONSSECCO (VC)	Interventi per lo sviluppo sostenibile	74.387,71	74.387,71	74.387,71
Ristrutturazione con miglioramento energetico dell'immobile comunale, iniziative e interventi di riduzione dei rifiuti e riqualificazione aree verdi				
COMUNE DI TRICERRO (VC)	Tutela delle risorse idriche	82.242,88	82.242,88	82.242,88
Intervento di tombinatura della roggia Molinara				
TOTALI		2.630.933,33	2.630.933,33	2.631.884,43

3. Contingenza di Liquidazione (L. 30): il medesimo intervento è stato finanziato dal Comune per ulteriori € 233.987,23. Si veda al riguardo la tabella di sintesi relativa all'impianto "Eurex e Dep. Avogadro".

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
	79.652,16	3,03%
Bonifica dei siti inquinati	22.808,38	0,87%
Gestione dei rifiuti	68.712,00	2,23%
	1.153.402,16	43,84%
Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	22.000,00	0,84%
Difesa del mare e dell'ambiente costiero	0,00	0,00%
Prevenzione e protezione dall'inquinamento chimico, fisico, acustico ed elettromagnetico	98.488,71	3,67%
Interventi per lo sviluppo sostenibile	1.188.831,83	45,19%
Altro	8.962,12	0,34%
TOTALE	2.630.933,33	100,00%

CENTRALE DEL GARIGLIANO

IMPIANTO	COMUNI E PROVINCE	INTERVENTI MIRATIVI: ADOZIONE DI MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMPO AMBIENTALE DI CUI AL PUNTO 3 DELLA DELIBERA CIPE N. 41/2013		Importo	TOTALE IMPIEGNATO O PROGRAMMATO	FONDI RICEVUTI
		Materia	Descrizione intervento			
COMUNE DI SESSA AURUNCA (CE)	PROVINCIA DI CASERTA	Gestione dei rifiuti	Rimozione dei rifiuti solidi urbani provvisoriamente siloccati in loc. Calaniera	700.000,00	780.253,95	780.253,95
		Gestione dei rifiuti	Rimozione dei rifiuti in altri siti ricadenti nel territorio comunale	80.253,95		
		Difesa e assetto del territorio	Ripavimentazione S.P. 14 Sessa - Mignano	190.126,97		
		Difesa e assetto del territorio	Costituzione svincolo a rotatoria per la messa in sicurezza Incrocio tra S.P. 328 ex SS 430 della Valle del Garigliano e la S.P. 61 Sessa Laburo	18.892,35		
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	Incarico di collaborazione DISTABIF (Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali Biologiche e farmaceutiche della Seconda Università degli Studi di Napoli) per attività in materia di sviluppo energetico ed energie rinnovabili	30.000,00		
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	Interventi di efficientamento energetico edifici scolastici (importo da definire a seguito di affidamento dei lavori)	151.007,66		
		Tutela delle risorse idriche	Interventi di manutenzione impianto grigliaura Rapi Lagani (importo da definire a seguito di affidamento dei lavori)			
		Bonifica dei siti inquinati	Bonifica e risanamento area esterna della Scuola Matera: Forma di Suolo - area sportiva	2.016,20		
		Gestione dei rifiuti	Servizio smaltimento rifiuti indifferenziati e pulizia strade comunali	12.520,33		
		Difesa e assetto del territorio	Sistemazione pavimentazione strade comunali site in zone collinari di pregio ambientale	28.326,48		
COMUNE DI CASTELFORTE (LT)	PROVINCIA DI CASERTA	Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	Collaborazione per la redazione del Piano Acustico del Territorio comunale	1.251,81	70.756,72	70.756,72
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	Cofinanziamento intervento di realizzazione impianto fotovoltaico delle scuole elementari S. Marfino, S. Calisto e Scuola Matera Forma di Suolo	28.642,80		

CENTRALE DEL
GARIGLIANO

COMUNE DI SELLETOLE (CE)	Gestione dei rifiuti	Centro di raccolta in località Pescara	83.076,37	83.076,37	83.076,37
	Tutela delle risorse idriche	Bonifica canali di scolo	44.733,60		
COMUNE DI MINTURNO (LT)	Bonifica dei siti inquinati	Smaltimento rifiuti illegalmente abbandonati	35.148,00	131.956,77	131.956,77
	Gestione dei rifiuti	Creazione centro raccolta differenziata	45.431,17		
	Difesa del mare e dell'ambiente marino costiero	Pulizia e bonifica arenili	9.949,00		
COMUNE DI SAN TI COSMA E DAMIANO (LT)	Non definito	Incarico professionale per la redazione del progetto preliminare, dell'individuazione, direzione lavori, cantabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per "Interventi affidazione di misure di compensazione in campo ambientale in località piane"	10.400,00	10.400,00	97.208,52
COMUNE DI ROCCA DEVANDRO (CE)	Tutela delle risorse idriche	Collaudo intervento di rifacimento tetto di sala loggia compreso tre la palestra e la scuola Divo Morroia	5.603,26	5.603,26	5.603,26
		Collaudo intervento per realizzazione pozzetto collettore di scanco casa dell'acqua			
COMUNE DI GALLUCIO (CE)			0,00		1.509,77
COMUNE DI ROCCAMONFINA (CE)			0,00		18,59
TOTALI			1.482.174,05	1.482.174,05	1.560.507,90

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
	125.840,68	8,48%
Assistenza dei rifugiati	37.181,20	2,51%
Assistenza dei rifugiati	631.281,92	62,83%
	237.448,90	18,02%
	0,00	0,00%
Contribuzione e collaborazione delle aziende private e imprese del territorio	8.848,00	0,45%
Dipendenti Amministrazione	1.261,81	0,08%
Proiezione e organizzazione dell'ingegneria e della ricerca e sviluppo e altri servizi	132.148,73	8,92%
Interventi per lo sviluppo sostenibile	10.400,00	0,70%
Non definito (altro)		
TOTALE	1.482.174,05	100,00%

CENTRALE DEL CAORSO

IMPIANTO	COMUNE (PROVINCIA)	INTERVENTI MILITARI ADOZIONE DI MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMPI AMBIENTALI MATERIA	DESCRIZIONE INTERVENTO	Importo	TOTALE IMPEGNATO PROGRAMMATO	FONDI RICEVUTI
COMUNE DI CAORSO (PC)	PROVINCIA DI PIACENZA	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Riqualificazione area adiacente impianti sportivi con costruzione nuova piscina ed aree attrezzate	879.400,52	879.400,52	879.400,52
		Gestione dei rifiuti	Fondo per trasferimento ad ARPA per attività commesse alla disattivazione della Centrale di Caorso	4.397,00		
		Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	Cofinanziamento acquisto materie prime e beni di consumo per la promozione della biodiversità (fornitura piante da frutto varietà antiche del piacentino per progetto "Salvaguardia diversità genetica in agricoltura nel sottobosco produzione vegetali"	5.303,26	439.700,26	439.700,26
		Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	Fondo per opere di manutenzione straordinaria e/o miglioramento viabilità provinciale a favore della mobilità sostenibile (Realizzazione di una intersezione a rotatoria S.P. N. 13 di Calendasco con strada comunale "Borline" - Comuni di Calendasco e Rottofreno)	430.000,00		
COMUNE DI CASELLE LANDI (LO)	PROVINCIA DI PIACENZA	Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	Interventi di riqualificazione delle centrali termiche del Municipio e del complesso scolastico di Via C. Balisti, nonché riqualificazione e messa in sicurezza dell'impianto elettrico dell'edificio scolastico	20.370,50	57.526,80	57.526,80
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	Fornitura e adeguamento del parco antistante dell'edificio scolastico comunale/sistemazione dell'area esterna con individuazione e delimitazione dei percorsi, della area adibite al transito degli automezzi, delle zone a verde ad uso della scuola materna, elementare e media	37.156,30		

CENTRALE DI
CAORSO

COMUNE DI CASTELNUOVO BOCCA D'ADDA (LO)	Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e Bonifica del sul inquinati	Interventi di manutenzione del verde pubblico e realizzazione aree attrezzate	12.344,04	48.437,07	48.437,07
		Rimozione impianto edificio scolastico; scuola primaria e secondaria di primo grado	36.083,03		
COMUNE DI PIACENZA (PC)	Difesa e assetto del territorio	Collaudo interventi di manutenzione straordinaria verde pubblico e campi di gioco	71.566,08	71.566,08	71.566,08
COMUNE DI PONTENURE (PC)	Bonifica del sul inquinati	Rifacimento coperture palestra scuole medie	20.654,24	20.654,24	20.654,24
COMUNE DI CORTEMAGGIORE (PC)	Tutela delle risorse idriche	Tornitura di n. 2 tratti del canale posto lungo la Via Cortemaggiore nella frazione di San Martino in Ciza in corrispondenza di due curve stradali in gestione al Consorzio di bonifica di Piacenza	3.272,04		
		Realizzazione pista ciclabile attraverso la sistemazione di alcuni tratti delle vie del centro abitato facenti parte della zona denominata "Assunte", poste a ridosso della strada di collegamento tra l'abitato di Cortemaggiore e Fiorenzuola d'Arda	65.523,54	68.786,58	68.786,58
COMUNE DI MONTICELLI D'ONGINA (PC)	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Collaudo per realizzazione impianto aportivo polivalente presso la frazione di San Nazario (III° stralcio). Previsto utilizzo di tecnologie che consentano l'impiego di energie rinnovabili. Costo complessivo intervento: € 613.000,00, di cui: € 128.482,00 finanziati con delibera CIPE n. 41/2013, € 87.512,00 finanziati con delibera CIPE n. 14/2012, € 328.592,83 finanziati con delibera CIPE n. 91/2011, € 88.413,37 finanziati con fondi di bilancio comunale)	128.482,00	128.482,00	128.482,00
COMUNE DI SAN PIETRO IN CERRO (PC)				0,00	43.238,48
TOTALI			1.716.562,65	1.716.562,65	1.758.801,04

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
	3.272,04	0,19%
Dotazioni in conto capitale	88.747,27	3,31%
Contributi in conto capitale	4.397,00	0,29%
Altre risorse finanziarie	137.089,82	7,89%
Contributi in conto capitale	17.847,30	1,03%
Dotazioni in conto capitale	0,00	0,00%
Previdenza e provvidenze	480.370,50	28,25%
Interventi per lo sviluppo sostenibile	1.048.038,82	60,87%
Non definito (Altro)	0,00	0,00%
TOTALE	1.716.682,55	100,00%

CENTRALE DI LATINA

IMPIANTO	COMUNE/PROVINCIA	INTERVENTI IN CATEGORIA DI MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMPO AMBIENTALE DI CUI ALL'ART. 4 DELLA DELIBERA CIPE N. 41/2013	COSTO INTERVENTO (MIGLIAIO DI EURO)	FONDI RICEVUTI
COMUNE DI LATINA (LT)				
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	400.000,00	
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	17.295,00	
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	55.900,00	
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	84.103,77	857.298,77
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	90.000,00	
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	40.000,00	
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	170.000,00	
PROVINCIA DI LATINA				
		Difesa e assetto del territorio	82.000,00	
		Difesa e assetto del territorio	50.000,00	
		Difesa e assetto del territorio	31.907,38	428.549,39
		Difesa e assetto del territorio	100.000,00	
		Difesa e assetto del territorio	164.742,01	
COMUNE DI CISTERNA DI LATINA (LT)				
			0,00	0,00
				212.628,45

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE	COMUNE DI NETTUNO (RM)	
			Difesa e assetto del territorio	Tutela delle risorse idriche
	28.384,27	1,89%	190.859,97	216.021,24
	0,00	0,00%		
	0,00	0,00%		
	619.386,38	41,23%		
	0,00	0,00%		
	0,00	0,00%		
	0,00	0,00%		
	867.289,77	57,09%		
	0,00	0,00%		
TOTALE	1.501.989,40	100,00%	1.501.989,40	1.714.597,55

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
	28.384,27	1,89%
	0,00	0,00%
	0,00	0,00%
	619.386,38	41,23%
	0,00	0,00%
	0,00	0,00%
	0,00	0,00%
	867.289,77	57,09%
	0,00	0,00%
TOTALE	1.501.989,40	100,00%

IMPIANTO EUREX E DEPOSITO AVOGADRO

IMPIANTO	COMUNE/PROVINCIA	INTERVENTI MIRATIVI/ADOZIONE MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMPO AMBITO LOCALI/PAZIOSI DELLA CATEGORIA OPEN AREA	DESCRIZIONE INTERVENTO	Importo	TOTALE IMPEGNATO PROGRAMMA	QUANTIFICATIVI
COMUNE DI SALLUGIA (VC)		Tutela delle risorse idriche	Predisposizione allacciamenti a collettori del servizio idrico integrato - (realizzazione Casella dell'Acqua)	50.000,00		
		Difesa o assetto del territorio	Bonifica del manto di copertura in amianto del tetto delle scuole, adeguamento scuole, potenziamento della rete stradale, riqualificazione Viabilità, sistemazione della rete stradale esistente, aree verdi in centro urbano	1.384.709,74		
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	Installazione impianti di videosorveglianza presso parco giochi ed implementazione impianti esistenti, contributo all'ente morale asilo infantile Emma Cavallone per lavori di rifacimento centrale termica, informatizzazione scuole, manutenzione straordinaria dell'edificio polivalente, interventi di illuminazione pubblica; intervento sugli edifici della scuola materna e dell'asilo nido, altre spese correnti per lo sviluppo sostenibile	640.007,35	2.184.960,09	2.184.960,09
PROVINCIA DI VERCELLI		Altro (varie)	Interventi di spesa finanziati con Avanzo di Amministrazione, destinati ad investimenti, nel quale è confluita la somma di € 110.244,00 non utilizzata nel corso dell'esercizio finanziario 2013.	110.244,00		
		Difesa e assetto del territorio	Lavori di manutenzione programmata e messa in sicurezza delle strade di tutto il territorio provinciale e lavori connessi a salvaguardia della pubblica incolumità e di pronto intervento	1.092.281,96	1.092.281,96	1.092.480,04
COMUNE DI CIGLIANO (VC)		Gestione dei rifiuti	Quota parte copertura sbilancio costi - ricavi del servizio RSU bilancio 2013 (raccolta differenziata porta e porta)	123,49		
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	Intervento di risanamento conservativo, con incluso intervento di risanamento ambientale, dell'area contigua adiacente alla Piazza Martiri della Libertà (edificio scolastico sede di Istituto Comprensivo); Pavimentazione dell'area con masselli autobloccanti fotocatalitici di calcestruzzo vibrocompreso in grado di assorbire le sostanze inquinanti prodotte nel centro urbano; realizzazione area di gioco pavimentata in plastella di gomma ecologica; realizzazione isola ecologica delimitata da recinzioni di legno	109.000,00	109.123,49	109.123,49

IMPIANTO EUREX E
DEPOSITO AVOGADRO

COMUNE DI CRESCENTINO (VC)	Tutela delle risorse idriche	Interventi per la regimazione dei corsi d'acqua, per la salvaguardia e la sistemazione idraulica del territorio comunale di Crescentino; l' Loto adeguamento scavalco Roggia della Vigne	50.000,00		
	Tutela delle risorse idriche	Sistemazione banchina strada Landoglio (salvaguardia Roggia Mezzano)	23.000,00		
	Difesa e assetto del territorio	Manutenzione straordinaria strade comunali - Cavalcaterova Lignola	125.000,00		
		Manutenzione straordinaria strade comunali - Via Carducci e Via Roma	41.000,00	319.261,30	319.261,30
		Intervento sistemazione Area ex Peso San Silvestro	5.261,30		
Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	Interventi di miglioramento e adeguamento della segnaletica stradale	45.000,00			
	Manutenzione straordinaria delle alberature di viali e parchi	30.000,00			
COMUNE DI LAMPORO (VC)	Difesa e assetto del territorio	Riquilificazione Piazza Monardi	19.997,40	46.444,80	46.444,80
	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Riquilificazione energetica Palazzo Comunale	26.447,40		
COMUNE DI RONDISSONE (TO)	Tutela delle risorse idriche	Pagamento canoni demaniali arretrati per utilizzo acque:			
		Servizio noleggio e messa in funzione di impianto di filtrazione a carboni attivi, presso l'impianto comunale di Regione Rolassi;	68.625,96		
	Lavori di "somma urgenza" per la sostituzione del compressore ubicato nel depuratore consortile sito in Regione Coglio			78.040,86	78.040,86
	Gestione dei rifiuti	Servizio trasporto e smaltimento fanghi dal depuratore	4.675,00		
	Difesa e assetto del territorio	Lavori di manutenzione straordinaria ed urgente strade comunali e riparazioni linee acquedotto comunale; Lavori di decespugliamento, taglia erba e pulizia acquedotto, depuratore, area verde posta in Via M. D'Azeoglio e strade vicinali extramurane;	4.740,00		

COMUNE DI LIVORNO FERRARIS (VC)	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Cofinanziamento dell'intervento relativo alla ristrutturazione edilizia con parziale demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico sede dell'Istituto Comprensivo Galileo Ferraris (costo complessivo intervento: € 465.280,00 di cui : € 196.186,69 fondi CIPE del 14/2013; € 241.438,24 fondi CIPE del 4/1/2013; € 37.665,00 fondi CIPE Provincia di Vercelli). Interventi realizzati nell'ottica di efficienza energetica con un contenimento dei consumi energetici e secondo i principi della tecnologia edile bioecologica	233.967,23	233.967,23	233.967,23
	Difesa e assetto del territorio	Progettazione Lotti 2 e 4a Piazza Municipio Realizzazione area esclusa al traffico riservata allo scuolabus comunale (asfaltatura area tra le scuole e il Palazzo comunale e spostamento ingresso pedonale scuole elementari e medie)	61.197,35	92.749,52	92.749,52
COMUNE DI TORRAZZA PIEMONTE (TO)	Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	Realizzazione passaggi pedonali rialzati sulla Strada Provinciale n. 89, (traversa interna (Via Mazzini e Via Caduti per la Libertà)	31.552,17		
	Bonifica dei siti inquinati	Cofinanziamento intervento di rimozione e bonifica dai materiali dei tetti di fabbricati comunali e locali cimiteriali con contestuale realizzazione di nuove coperture (1° lotto). € 21.854,63 messi a disposizione dal Comune di Verolengo	154.145,37		
COMUNE DI VEROLENGO (TO)	Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	Rifacimento integrale impianto di illuminazione pubblica parte centrale Corso Dello Verna Sostituzione caldaia a servizio della sede municipale	28.116,84	212.892,75	212.892,75
			30.630,54		
TOTALI			4.369.722,10	4.369.722,10	4.369.920,18

Comune di Livorno Ferraris (VC): Il medesimo intervento è stato finanziato dal Comune per ulteriori € 7.471,01. Si veda al riguardo la tabella di sintesi relativa alla Centrale "Enrico Fermi".

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
	191.825,98	4,39%
Bondies - tessili/leggeri	154.145,37	3,53%
Residuo di stoffe	4.798,49	0,11%
	2.779.189,78	63,90%
Operazione di manutenzione delle macchine e di controllo e pulizia delle stoffe	30.000,00	0,69%
Costo di lavoro e di materiali	0,00	0,00%
Residuo di stoffe	90.299,58	2,07%
Interventi per lo sviluppo sostenibile	1.009.421,98	23,10%
Non definito (Altro)	110.244,00	2,52%
TOTALE	4.369.722,10	100,00%

CR CASACCIA (OPEC/PU/NUCLECO)

IMPIANTO	COMUNI E PROVINCE	INTERVENTI MIRATI ALL'ADOZIONE DI MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMPO AMBIENTALE DI CUI AL PUNTO 3 DELLA DELIBERA CIPE N. 41/2013			TOTALE IMPEGNATO O PROGRAMMATO	FONDI RICEVUTI
		Materia	Descrizione intervento	Importo		
COMUNE DI ROMA	Bontifica dei siti inquinati	Interventi di rimozione dell'amianto negli edifici di proprietà comunale e interventi di riqualificazione ambientale	519.938,24	519.938,24	521.891,41	
PROVINCIA DI ROMA	Difesa e assestio del territorio	Fornitura, asstello e carico per manutenzione strade comunali	3.000,00			
COMUNE DI ANGUILLARA SABAZIA (RM)	Tutela delle risorse idriche	Acquisto di una unità mobile di trattamento acque - Impianto di desarsenizzazione loc. Biedero Nolo e manutenzione ordinaria di una unità mobile di trattamento acque - Impianto di desarsenizzazione loc. Ponton	154.342,85	157.342,85	157.342,85	
COMUNE DI FORMELLO (RM)	Difesa e assestio del territorio	Pulizia deposito Incontrollato di rifiuti; Spese smaltimento e recupero allestature CCR	42.853,98			
COMUNE DI FORMELLO (RM)	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Formazione personale e studi di fattibilità energie rinnovabili e campo fotovoltaico	1.343,48			
COMUNE DI CAMPAGNANO (RM)	Gestione dei rifiuti	Rimozione e smaltimento rifiuti abbandonati sul territorio	7.486,58	7.486,58	7.486,58	
COMUNE DI FUMICINO (RM)	Bontifica dei siti inquinati	Bontifica canale di deflusso acque Passo della Sentinella	32.780,00			
COMUNE DI FUMICINO (RM)	Gestione dei rifiuti	Campionamento e analisi rifiuti	1.048,20			
TOTALI			774.614,70	774.614,70	1.043.762,81	

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
Attività non produttive	164.342,66	19,93%
Bonifica dei siti inquinati	662.719,24	71,35%
Gestione dei rifiuti	61.389,76	6,63%
Altre attività produttive	14.819,68	1,91%
Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	0,00	0,00%
Disesa del mare e dell'ambiente costiero	0,00	0,00%
Prevenzione e protezione dall'inquinamento chimico, acustico ed elettromagnetico	0,00	0,00%
Interventi per lo sviluppo sostenibile	1.343,46	0,17%
Non definita (Altra)	0,00	0,00%
TOTALE	774.614,70	100,00%

Legge 24 dicembre 2003, n. 398 - Fondi CIPE per misure di compensazione ex art. 4, comma 1-4-bis. Delibera CIPE n. 41/2013: ANNUALITA' 2014

IMPIANTO DI BOSCO MARENCO

IMPIANTO	COMUNI E PROVINCE	INTERVENTI MIRATI ALL'ADOZIONE DI MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMBIO AMBIENTALE DI CUI AL PUNTO 3 DELLA DELIBERA CIPE N. 41/2013		DESCRIZIONE INTERVENTO	IMPORTO	TOTALE IMPEGNATO O PROGRAMMATO	FONDI RICEVUTI
		Area					
IMPIANTO BOSCO MARENCO (AL)	COMUNE DI BOSCO MARENCO (AL)					0,00	188.891,89
		Tutela delle risorse idriche		Trasferimento finanziario a favore del Comune di Frugiasco per interventi di manutenzione straordinaria del reticolo idrografico minore della Roggia di Frugiasco	34.222,82		
		Tutela delle risorse idriche		Trasferimento finanziario a favore del Comune di Bosco Marengo per interventi di manutenzione straordinaria della Roggia di San Pio V	34.222,82	78.445,64	78.445,64
	PROVINCIA DI ALESSANDRIA	Tutela delle risorse idriche		Affidamento incarico di prestazione di servizi per pulizia periodica e straordinaria dello scottolatore/arginatura del Rio Lovassio, finanziamento di proprietà della Provincia di Alessandria postomodo in corrispondenza del km. 20+000 dalla SP 355a "dei Gioi di Serravalle", nel Comune di Frugiasco	10.000,00		
	COMUNE DI ALESSANDRIA (AL)	Gestione dei rifiuti		Rimozione e servizio a recupero o smaltimento rifiuti abbandonati sul territorio comunale	18.288,89	18.288,89	18.288,89
	COMUNE DI BASALUZZO (AL)	Difesa e assetto del territorio		Manutenzione dei fossi a salvaguardia dell'ambiente e in funzione di prevenzione di eventi calamitosi, decantazione, pulizia ed asporto reni dei fossi di scolo delle acque piovane e delle scarpate a banche erose con idonea attrezzatura	3.891,15	3.891,15	3.891,15
	COMUNE DI CASAL CERVELLI (AL)	Difesa e assetto del territorio		Redazione di Variante strutturata del Piano regolatore Generale Intercomunale del Comune di Casal Cerbelli, elaborazione di relazione Geologica, adeguamento della normativa sismica, modifica della norma tecnica di attuazione del regolamento edilizio e degli elaborati urbanistici, realizzazione di uno studio illustrativo di supporto alla relazione geologica	2.814,85	2.814,85	2.814,85
IMPIANTO BOSCO MARENCO	COMUNE DI FRESONARA (AL)	Difesa e assetto del territorio		Acquisto di terreno da edificare ad area verde	1.849,85	1.849,85	1,849,85

COMUNE DI FRUGAROLO (AL)	Difesa e assetto del territorio	Intervento sul veicolo idrologico minior. In particolare manutenzione straordinaria Roggia di Frugarolo, al fine della salvaguardia della pubblica incolumità e della sicurezza delle infrastrutture	5.681,08	5.681,08	5.681,08
COMUNE DI NOVI LIGURE (AL)	Gestione dei rifiuti	Parziale copertura della spesa riguardando la Gestione dei servizi di igiene urbana anno 2014	26.895,65	26.895,65	26.895,65
COMUNE DI POZZOLO FORMIGARO (AL)	Gestione dei rifiuti	Co-finanziamento lavori di "Ampliamento piattaforma ecologica ed opere manutentive e di adeguamento della struttura esistente", intervento mira, attraverso un sistema sistemico di opere, all'adeguamento della struttura comunitaria alle normative vigenti nonché all'impianamento della (ecologie di rifiuti contenibili comprendenda a tal fine tutte le categorie RAEE e in più orti accumulatori per giungere ad una migliore differenziazione dei rifiuti) (costo complessivo intervento: € 53.000,00)	9.509,98	9.509,98	9.509,98
COMUNE DI PREDOSA (AL)	Difesa e assetto del territorio *	Quota parte per il pagamento del diritto d'uso delle frequenze necessarie per il ponte radio adibito alla lettura elettronica del livello dell'asta fluviale sul ponte dell'Orba	949,44	949,44	949,44
COMUNE DI TORTONA (AL)	Gestione dei rifiuti	Pagamento quota parte oneri tecnici ARPA (per progettazione, analisi ed assistenza in corso di esecuzione dei servizi) relativamente al Progetto "Smaltimento e risanamento del deposito rifiuti (radioattivi ex Contolone in Tortona" (interventi di movimentazione, verifica e sostituzione fusti ammalorati, carico ed invio ad impianti autorizzati al loro smaltimento e/o trattamento e deposito, attività di pulizia finale e rilascio del sito senza più vincoli radiologici)	7.984,65	7.984,65	7.984,65
TOTALI			156.891,28	156.891,28	313.782,56

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
Finanziamento a medio e lungo termine	78.446,04	80,00%
Finanziamento a breve termine	0,00	0,00%
Finanziamento a medio e lungo termine	63.859,37	40,56%
Finanziamento a medio e lungo termine	14.786,37	9,42%
Finanziamento a medio e lungo termine	0,00	0,00%
Finanziamento a medio e lungo termine	0,00	0,00%
Finanziamento a medio e lungo termine	0,00	0,00%
Finanziamento a medio e lungo termine	0,00	0,00%
Finanziamento a medio e lungo termine	0,00	0,00%
Finanziamento a medio e lungo termine	0,00	0,00%
TOTALE	168.891,28	100,00%

CCR ISPRRA

IMPIANTO	COMUNI E PROVINCE	INTERVENTI MIRATI ALL'ADOZIONE DI MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMPO AMBIENTALE DI CUI AL PUNTO 3 DELLA DELIBERA CIPE N. 41/2013			TOTALE IMPEGNATO O PROGRAMMATO	FONDI RICEVUTI
		Materia	Descrizione intervento	Importo		
	COMUNE DI ISPRRA (VA)	Tutela delle risorse idriche	Manutenzione acquedotto, depuratore e fognature. Rimborsare mutui per opere di costruzione, ampliamento e sistemazione della rete fognaria e del depuratore	138.692,41	424.602,69	424.602,69
		Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	Interventi di conservazione del patrimonio verde comunale, quota per redazione del programma pluriennale per realizzazione parco locale Quassa, sistemazione recinzione parco comunale. Rimborsare mutui per la sistemazione di una piattaforma ecologica e per la riqualificazione di n. 4 lotti del Lungolago	269.273,69		
		Altro	Risorse confluite nell'avanzo di amministrazione 2013 ed utilizzato per fattibilità che segue. - Servizio manutenzione giardini ed aiuole per il periodo 1/04/2014 - 30/11/2014. Affidazione affidamento tramite collaudo fiduciario - Interventi di manutenzione straordinaria di aree demaniali attrezzate a parco ed aree ludiche - affidamento	18.748,49		
	PROVINCIA DI VARESE		La Provincia ha comunicato che l'utilizzo dei fondi sarebbe avvenuto nel corso nel 2015 in quanto la Provincia di Varese con DPR del 18.04.2013 è stata commissariata dal 22.04.2013 al 12.10.2014, data dell'elezione dei nuovi organi provinciali ai sensi della L. n. 56/2014. Nel suddetto periodo di gestione provvisoria dell'Ente non sono state assunte decisioni in merito al fondo in oggetto. Successivamente ad agosto 2015, l'Ente aggiorna che la programmazione dell'utilizzo del finanziamento riferito all'annualità 2011 è stata postposta al completamento delle azioni di cui ai fondi assegnati nelle precedenti annualità.	0,00	0,00	212.304,29
	COMUNE DI ANGERA (VA)	Difesa e assetto del territorio	Cofinanziamento interventi su cadaveri sponza lacuale di Valle Platone Mantova (importo complessivo intervento: € 250.000,00, di cui € 188.504,22 coperti con risorse di bilancio comunale)	61.485,79	61.485,79	61.485,79
	COMUNE DI BELGIRATE (VB)				0,00	14.662,91
	COMUNE DI BREBBIA (VA)	Tutela delle risorse idriche	Interventi di sistemazione cadute e chiusini rete fognaria comunale. Interventi di riparazione fognatura comunale Via Trento e Via Carducci	29.837,36	29.837,36	29.837,36

CCR ISPRRA

COMUNE DI RANCO (VA)		Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	Collaudo opere di riqualificazione ambientale all'interno del PLIS del Parco del Golfo della Quassa. Gli interventi hanno riguardato la manutenzione straordinaria dell'area parcheggio (risistemazione esistente, fornitura dello stabilizzante, posa di una griglia per la raccolta dell'acqua) e del percorso ciclopedonale (pianificazione di nuove essenze, posa di cestini per la raccolta dei rifiuti). Costo complessivo dell'intervento: € 20.083,90		17.525,76	17.525,76	17.525,76
COMUNE DI TRAVEDONA MONATE (VA)	Difesa e assetto del territorio	Bonifica discarica	6.014,38				
	Protezione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	Sostituzione caldaie edifici pubblici	29.535,21	36.649,67	36.649,67		
COMUNE DI CADREZZATE (VA)	Gestione dei rifiuti	Adeguamento del Centro Raccolta Rifiuti di via Torliere, al fine di armonizzarlo alle vigenti disposizioni di legge	17.105,51	17.105,51	17.105,51		
	COMUNE DI LESA (NO)			0,00	36.234,41		
TOTALI			686.116,57	686.116,57	848.205,18		

Comune di ISERA (VA): € 18.746,49 confluiti nell'avanzo di Amministrazione per successivo utilizzo.

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
Tutela delle risorse idriche	188.419,77	28,39%
Bonifica del siltinquinanti	0,00	0,00%
Gestione dei rifiuti	17.105,51	2,82%
Difesa e assetto del territorio	67.610,14	11,52%
Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	286.789,45	48,93%
Difesa del mare e dell'ambiente costiero	0,00	0,00%
Prevenzione e protezione dell'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	29.535,21	6,04%
Interventi per lo sviluppo sostenibile	0,00	0,00%
Non definito (Altro)	16.746,49	3,20%
TOTALE	686.116,57	100,00%

IMPIANTO TTREC

IMPIANTO	COMUNI E PROVINCE	INTERVENTI MIRATI ALL'ADOZIONE DI MISURE DI COMPENSAZIONE IN CAMBIO AMBIENTALE DICUI AL PUNTO 1 DELLA DELIBERA CIPE N. 41/2013	Descrizione Interventi	Importo	TOTALE IMPEGNATO O PROGRAMMATO	FONDI RICEVUTI
IMPIANTO TTREC	COMUNE DI ROTONDELLA (MT)	Tutela delle risorse idriche	Interventi di miglioramento nel risorse idriche	40.000,00	661.184,67	661.184,67
		Bonifica dei siti inquinati	Lavori di recupero inerti e bonifica siti inquinati	48.384,00		
		Gestione dei rifiuti	Attivazione procedure per gestione rifiuti	42.231,02		
		Difesa e assetto del territorio	Lavori di consolidamento territorio comunale	100.000,00		
		Conservazione e valorizzazione delle aree naturali protette e tutela della biodiversità	Sarvaguardia e valorizzazione delle reti ecologiche e delle aree ad elevata biodiversità	20.000,00		
		Difesa del mare e dell'ambiente costiero	Interventi mirati alla difesa delle coste	40.000,00		
		Prevenzione e protezione dell'inquinamento atmosferico acustico ed elettromagnetico	Avvio studi e ricerche per adozione di piani generali di difesa del territorio comunale	10.000,00		
		Interventi per lo sviluppo sostenibile	Realizzazione "villaggio delle lipiceri" in compartecipazione con altri Enti	300.000,00		
		Altro	Potenziamento Ufficio Ambiente anno 2013	59.659,65		
		PROVINCIA DI MATERA				
COMUNE DI POLICORO (MT)	Interventi per lo sviluppo sostenibile	Riquadrificazione parchi urbani - Completamento del "Parco della Cicogna"	198.658,88	198.658,98	198.658,88	
		Prevenzione e protezione dell'inquinamento atmosferico acustico ed elettromagnetico	8.483,74	33.641,74	33.641,74	
		Prevenzione e protezione dell'inquinamento atmosferico acustico ed elettromagnetico	25.058,00		33.641,74	
CITTA' DI TURSI (MT)	Prevenzione e protezione dell'inquinamento atmosferico acustico ed elettromagnetico	Adeguamento centrale termica Sede Comunale, con finalità di riduzione emissione fumi e polveri in atmosfera		33.641,74	33.641,74	
		Adeguamento centrale termica Comando Polizia Municipale, con finalità di riduzione emissione fumi e polveri in atmosfera				
COMUNE DI NOVA SIRI (MT)		Il Comune non ha ancora destinato l'utilizzo delle risorse relative all'annualità 2011. Tali risorse sono conservate in fondi vincolati dell'Ente. In attesa di destinazione	0,00	0,00	100.391,74	
TOTALI				891.386,27	891.386,27	1.322.389,35

CATEGORIA	IMPORTO	VALORE PERCENTUALE
	40.000,00	4,48%
Basilica del Santissimo	49.384,00	5,54%
Gestione del VMU	42.231,02	4,74%
	100.000,00	11,22%
Conservazione e valorizzazione delle aree protette e tutela del patrimonio storico-artistico	20.000,00	2,24%
Difesa del mare e dell'ambiente costiero	40.000,00	4,48%
Prevenzione e protezione dall'inquinamento atmosferico, acustico ed elettromagnetico	43.541,74	4,88%
Interventi per lo sviluppo sostenibile	498.668,86	56,72%
Non definito (Altro)	68.668,86	6,89%
TOTALE	891.366,27	100,00%