



*Ministero dell' Ambiente e della Tutela
del Territorio e del Mare*

**DIREZIONE GENERALE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE, PER IL DANNO AMBIENTALE E PER I RAPPORTI
CON L'UNIONE EUROPEA E GLI ORGANISMI INTERNAZIONALI**

VISTO il decreto prot. 3736/SVI del 24/06/2015 con cui il Dott. Giovanni Brunelli, in servizio presso la Direzione generale per lo sviluppo sostenibile, per il danno ambientale e per i rapporti con l'Unione Europea e gli Organismi internazionali, è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento;

VISTO il Decreto prot. 4454/SVI del 24/07/2015 con cui è stata indetta una procedura ai sensi dell'art. 125 del d. lgs. 163/2006 per l'affidamento relativo all'attivazione di un gruppo di lavoro presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per coadiuvare la DG SVI nell'esercizio delle azioni di risarcimento del danno ambientale e del relativo contenzioso, per quanto di competenza della DG SVI;

VISTO il Decreto prot. 4454/SVI del 24/07/2015 con il quale è stato attribuito alla suddetta procedura il CIG n. 63233544CB;

VISTO l'avviso pubblico per l'acquisizione di servizi ai sensi del d. lgs. 163/2006 art. 125 co. 9, 10, 11 e 12 pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in data 24/07/2015;

VISTO il capitolato tecnico relativo all'avviso pubblico per l'acquisizione di servizi ai sensi del d. lgs. 163/2006 art. 125 co. 9, 10, 11 e 12 pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in data 24/07/2015;

VISTE le manifestazioni di interesse pervenute al Ministero e registrate in ingresso con prot. 4737/SVI del 03/08/2015, prot. 5169/SVI del 24/08/2015, prot. 4698/SVI del 03/08/2015, prot. 4700/SVI del 03/08/2015;

VISTO il decreto prot. 5733/SVI del 15/09/2015 con cui è stata istituita la commissione di valutazione delle manifestazioni di interesse;

VISTO il verbale relativo alla valutazione delle manifestazioni di interesse pervenute, redatto in data 15/09/2015;

VISTO l'elenco prot. 5856/SVI del 17/09/2015, pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in data 18/09/2015, relativo agli operatori economici ammessi alla procedura di affidamento ai sensi dell'art. 125 del d. lgs. 163/2006, per l'attivazione di un gruppo di lavoro presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per coadiuvare la DG SVI nell'esercizio delle azioni di risarcimento del danno ambientale e del relativo contenzioso, per quanto di competenza della DG SVI;

VISTE le lettere di invito prot. 5868/SVI del 18/09/20015, prot. 5866/SVI del 18/09/2015, prot. 5867/SVI del 18/09/2015, prot. 5869/SVI del 18/09/2015, con le quali sono stati invitati a presentare le offerte gli operatori economici che avevano manifestato il proprio interesse alla procedura di affidamento;

VISTO l'avviso prot. 7252 del 03/11/2015, pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in data 03/11/2015, con cui gli operatori economici Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e per l'Ambiente (CURSA), Studio legale Picozzi e Morigi, Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti sono stati ammessi alla valutazione delle offerte per l'affidamento del servizio;

VISTE le offerte pervenute prot. 6973 del 26/10/2015 (CURSA), prot. 6971 del 26/10/2015 (Studio legale Picozzi e Morigi), prot. 6972 del 26/10/2015 (Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti);

VISTO il decreto prot. 7216 del 30/10/2015 con cui è stata istituita la Commissione per l'apertura delle buste presentate dagli operatori economici e per la stesura dei relativi verbali;

VISTI i verbali delle attività di scrutinio tenutesi nei giorni 10/11/2015 e 20/11/2015, in esito alle quali è risultato primo in graduatoria l'operatore "Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti";

VISTO l'atto di trasmissione dei verbali delle attività di scrutinio della Commissione al RUP, con prot. 8025 del 23/11/2015 dal quale risulta la seguente graduatoria:

-Studio legale Santiapichi

-Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e per l'Ambiente

-Studio legale Picozzi & Morigi

VISTO l'art. 17 "Disposizioni finali" del Capitolato d'onere relativo all'affidamento, in cui è esplicitato che "La Stazione appaltante verifica il possesso dei requisiti dichiarati attraverso l'utilizzo del sistema AVCPass",

l'Amministrazione si riservava di aggiudicare definitivamente il contratto una volta verificati i requisiti previsti dal bando di gara, in capo al concorrente risultante primo in graduatoria e al concorrente secondo in graduatoria, ai sensi del d. lgs. 163/2006;

CONSIDERATO che la Stazione Appaltante, in attesa delle necessarie verifiche del possesso dei requisiti in capo al primo ed al secondo concorrente, come risultanti dal verbale della commissione, non ha potuto, pertanto, procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto;

VISTA la disposizione prevista dall'art. 80, co. 4, del dpr 18 aprile 2016, n. 50 (che conferma la disposizione dei cui all'art. 38, co. 1 lett. g) del d. lgs. 163/2006);

VISTA la nota prot. 10038 del 17/10/2016 con cui il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato al Rappresentante legale dello "Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti", concorrente risultante primo in graduatoria secondo il verbale della Commissione del 23/11/2015, di aver riscontrato un'irregolarità fiscale definitivamente accertata ai sensi del vigente art. 80 co. 4. D. lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (che conferma la disposizione di cui all'art. 38 co. 1 lett. G) del d. lgs. 163/2006);

VISTA la nota prot. 10042 del 25/10/2016 con cui il Responsabile Unico del Procedimento ha rinnovato al Rappresentante legale dello "Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti" la richiesta di produrre, entro 15 giorni dalla ricezione della nota stessa, eventuali documenti o informazioni che confutino la dichiarata irregolarità fiscale;

VISTE le successive comunicazioni prodotte dallo "Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti" acquisite al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare con prot. 10457 del 26/10/2016, prot. 10664 del 02/11/2016, prot. 10954 del 08/11/2016, prot. 11260 del 15/11/2016, prot. 12676 del 19/12/2016 e prot. 1512 del 13/02/2017;

CONSIDERATO che, al fine di garantire la massima correttezza della procedura di affidamento del servizio in oggetto, è stato richiesto un parere all'Avvocatura Generale dello Stato;

PRESO ATTO del parere reso dall'Avvocatura Generale dello Stato sulla specifica questione, acquisito dal RUP con nota prot. 1634/SVI del 16/02/2017;

RILEVATO che le controdeduzioni presentate dall'impresa con note pervenute via pec in data 26.09.2013 e 11.10.2013 con prot. 10457 del 26/1/2016, prot. 10664 del 02/11/2016, prot. 10954 del 08/11/2016, prot. 11260 del 15/11/2016, prot. 12672 del 19/12/2016 e prot. 1512 del 13/02/2017, sono state ritenute non accoglibili per motivazioni contenute nella relazione del RUP prot. 1956 del 23/02/2017;

CONSIDERATO che con la nota prot. 1956 del 23/02/2017 il Responsabile Unico del Procedimento, acquisita la documentazione necessaria, ha disposto a seguito di disamina degli atti, di procedere per garantire la trasparenza amministrativa e la correttezza della procedura di gara, di emanare specifico atto amministrativo con il quale dare evidenza delle decisioni assunte, in esito all'irregolarità accertata per le motivazioni in essa riportate;

CONSIDERATO che il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha ritenuto di non poter procedere all'aggiudicazione ed alla conseguente stipula del contratto con il concorrente "Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti" per fatto attribuibile al concorrente stesso, con conseguente sua esclusione dalla procedura e rideterminazione della graduatoria, oltre che segnalazione del fatto all'Autorità per la Vigilanza sui contratti pubblici;

VISTO il decreto prot. 2084 del 28/02/2017 con cui è stata disposta l'esclusione dalla gara del concorrente "Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti", nonché la possibilità per il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di affidare il "*servizio relativo all'attivazione di un gruppo di lavoro presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per la coadiuvare la DG SVI nell'esercizio delle azioni di risarcimento del danno ambientale e del relativo contenzioso*" con successivo provvedimento al concorrente che segue in graduatoria e cioè al Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e per l'Ambiente, dopo l'acquisizione del relativo DURC e il completamento delle verifiche delle dichiarazioni rese circa il possesso dei requisiti di legge previsti;

VISTO il decreto prot. 3496 del 03/04/2017 con cui è stata approvata la seguente graduatoria definitiva relativa all'affidamento del "servizio relativo all'attivazione di un gruppo di lavoro presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per coadiuvare la DG SVI nell'esercizio delle azioni di risarcimento del danno ambientale e del relativo contenzioso:

1	Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e per l'Ambiente (CURSA)	66
2	Studio Legale Picozzi & Morigi	50

CONSIDERATO che con il medesimo decreto si è proceduto con l'affidamento del "*servizio relativo all'attivazione di un gruppo di lavoro presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per coadiuvare la DG SVI nell'esercizio delle azioni di risarcimento del danno ambientale e del relativo contenzioso*" al Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e per l'Ambiente a seguito dell'esito delle verifiche di legge;

CONSIDERATO che avverso il decreto prot. 2084 del 28/02/2017 lo “Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti” ha proposto ricorso dinanzi al TAR Lazio – Sede di Roma Sez. II Bis RG 3175/2017;

CONSIDERATO che avverso il decreto prot. 3496 del 03/04/2017 lo “Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti” ha proposto ricorso dinanzi al TAR Lazio – Sede di Roma Sez. II Bis RG 4408/2017;

VISTO il decreto prot. 5189 del 18/05/2017 con cui il Responsabile del Procedimento ha sospeso gli effetti del decreto prot. 2084/SVI del 28/02/2017 e del decreto prot. 3496/SVI 03/04/2017, in attesa dell’esito dell’udienza di discussione nel merito del ricorso innanzi al TAR Lazio;

VISTA la sentenza 11611 del 23/11/2017 emessa dal TAR Lazio – Sede di Roma Sez. II bis sui ricorsi RG 3175/2017 e 4408/2017 proposti dallo “Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti” avverso i decreti prot. 2084 del 28/02/2017 e prot. 3496 del 03/04/2017 adottati dal Responsabile unico del Procedimento;

CONSIDERATO che la predetta sentenza ha accolto il ricorso avverso l’esclusione con conseguente annullamento di tale provvedimento e di tutti gli atti connessi. Nella medesima sentenza si afferma che *“L’accertata illegittimità dell’esclusione del ricorrente che, come anticipato, era risultato primo classificato nella graduatoria provvisoria della procedura, non può che travolgere la graduatoria finale, impugnata dallo Studio Santiapichi con il secondo ricorso, che deve essere parimenti accolto, con annullamento dell’atto conclusivo della gara e potere-dovere dell’Amministrazione di rideterminarsi alla luce di tutti i principi esposti in motivazione”*;

VISTA la nota prot 0011776/SVI del 28 novembre 2017 di richiesta di parere all’Avvocatura Generale dello Stato circa la possibilità nonché l’opportunità di avanzare appello dinanzi il Consiglio di Stato;

VISTA la nota n. 34121 del 22 gennaio 2018 dell’Avvocatura Generale dello Stato, acquisita al protocollo della Direzione SVI con il n. 576 del 22 gennaio 2018, con la quale non si ravvisano ragioni per proporre appello al Consiglio di Stato;

CONSIDERATO che il Responsabile Unico del Procedimento, acquisita la documentazione necessaria, a seguito della disamina degli atti, ritiene necessario procedere alla approvazione della graduatoria definitiva;

RITENUTO di ottemperare alla sopraindicata sentenza 11611 del 23/11/2017 emessa dal TAR Lazio sede di Roma – Sez. II Bis;

CONSIDERATO che, a seguito della sentenza del TAR Lazio – Sezione seconda bis, del 23/11/2017, la graduatoria definitiva per l'affidamento del “*servizio relativo all’attivazione di un gruppo di lavoro presso il Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per coadiuvare la DG SVI nell’esercizio delle azioni di risarcimento del danno ambientale e del relativo contenzioso*” risulta così composta:

1	Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti	100
2	Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e per l’Ambiente (CURSA)	66
3	Studio legale Picozzi & Morigi	50

RITENUTO opportuno procedere alla verifica degli adempimenti previsti dalla normativa vigente, prima della firma del contratto di servizio;

Tutto ciò premesso e richiamato integralmente:

DECRETA

1. Di dare esecuzione alla Sentenza del Tar Lazio Sezione Seconda Bis n. 11611 del 23/11/2017;
2. Di approvare la graduatoria definitiva per l'affidamento del “*servizio relativo all’attivazione di un gruppo di lavoro presso il Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per coadiuvare la DG SVI nell’esercizio delle azioni di risarcimento del danno ambientale e del relativo contenzioso*”

1	Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti	100
2	Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e per l’Ambiente (CURSA)	66
3	Studio legale Picozzi & Morigi	50

3. Di procedere all'affidamento del “*servizio relativo all’attivazione di un gruppo di lavoro presso il Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per coadiuvare la DG SVI nell’esercizio delle azioni di risarcimento del danno ambientale e del relativo contenzioso*” allo “Studio legale Santiapichi – Associazione tra Professionisti”;
4. Di dare comunicazione alle parti a mezzo pec e alla pubblicazione nella pagina dell’amministrazione trasparente nel sito www.minambiente.it.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Giovanni Brunelli