



*Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE, PER IL DANNO AMBIENTALE E PER I RAPPORTI CON L'UNIONE EUROPEA E GLI ORGANISMI INTERNAZIONALI

**Gara Europea a Procedura Aperta per l'affidamento del:
"Servizio per la comunicazione e diffusione delle attività connesse alla realizzazione del Progetto
Mettiamoci in RIGA, nell'ambito del PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020"
CODICE UNICO DI PROGETTO (CUP): F59J17000330007
CODICE IDENTIFICATIVO GARA (CIG): 783807581A**

**Seduta di gara
Roma, 22 ottobre 2019
VERBALE DI GARA N.7**

Valutazione dell'offerta tecnica- seduta riservata

Il presente verbale è inerente alla gara per l'affidamento del servizio per la comunicazione e diffusione delle attività connesse alla realizzazione del Progetto Mettiamoci in RIGA, nell'ambito del PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020" e riporta in sintesi le valutazioni tecniche elaborate dalla Commissione giudicatrice in seduta riservata nei seguenti giorni: 4 - 5 - 23 e 24 settembre, 1, 2,7,8,21 e 22 ottobre 2019.

Si dà atto che le sedute sono state tenute presso l'ufficio del Presidente della Commissione, dott.ssa Paolina Pepe, e che nell'ambito della seduta conclusiva del 22 ottobre, di cui al presente verbale, come già detto, sono riassunti gli esiti delle valutazioni, espresse nelle precedenti sedute sopra citate.

In data 22 ottobre alle ore 14.30 presso il sopradetto ufficio si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta riservata per completare l'iter di valutazione delle offerte tecniche in interesse.

Sono presenti:

- Presidente: dott.ssa Paolina Pepe;
- Componente effettivo: dott.ssa. Rossella Pavia;
- Componente effettivo: sig.ra. Brunella Magri.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono attribuite alla sig.ra Brunella Magri.

Premesso

- che in data 23 luglio 2019 si svolgeva la seduta pubblica diretta all'apertura delle buste B contenenti l'offerta tecnica e alla verifica della relativa documentazione, il cui verbale è qui richiamato *per relationem*;
- che nella predetta seduta la Commissione ha disposto di ammettere alla fase di valutazione e assegnazione dei punteggi le offerte tecniche presentate dagli operatori indicati nella seguente tabella:

Ediguida s.r.l.
CSI Piemonte (mandataria) AboutWeb (mandante)
ATI Centro Servizi s.r.l. & Vox Communication s.r.l.
Commedia s.r.l.
KAPUSONS s.r.l.
Fasi. Biz EU Media
Liguria Digitale S.p.A.

PP
PB

Tutto ciò premesso

Il Presidente in via preliminare ricorda che le offerte dei concorrenti sono valutate secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e che, pertanto, vengono presi in considerazione sia la qualità dell'offerta sia il prezzo, secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione (cfr. all'art. 17 del disciplinare di gara) ;

	Punteggio Massimo
Offerta Tecnica	80
Offerta Economica	20
Totale	100

Con riferimento alla qualità dell'offerta tecnica gli **80 punti totali** massimi attribuibili, sono ripartiti secondo quanto evidenziato nella tabella esplicativa dei criteri e sub criteri di attribuzione del punteggio di cui al citato art. 17.1, qui integralmente richiamato:

- Qualità della proposta max 35 punti ; - Gruppo di lavoro max 20 punti
- Organizzazione del servizio max 6 punti ; - Innovatività max 5 punti
- Elementi migliorativi del servizio max 9 punti; - Sostenibilità ambientale max 5 punti.

La Commissione esamina le offerte tecniche e analizza per ciascuna i seguenti documenti: la relazione tecnica, gli elaborati grafici e i curricula vitae dei componenti del gruppo di lavoro.

La Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche considerando il fattore ponderale di 80 punti così suddiviso:

Elementi tecnici di valutazione EVT

EVT1	Qualità della proposta : <i>Sub criteri</i>	35
	Rispondenza delle soluzioni tecniche proposte con il Capitolato	10
	Coerenza della strategia di comunicazione con gli obiettivi, ecc.	10
	Rispondenza dell'alberatura del sito web	5
	Rispondenza ai requisiti di usabilità e accessibilità del sito web	5
	Rispondenza della metodologia proposta per l'organizzazione eventi	5
EVT2	Gruppo di lavoro <i>Sub criteri</i>	20
	Rispondenza del Gruppo di Lavoro al Capitolato	12
	Ulteriore esperienza dei profili professionali	8
EVT3	Organizzazione del servizio	6
EVT4	Innovatività <i>Sub criteri</i>	5
	Innovatività della proposta in merito ai materiali e servizi richiesti	3
	Presenza di elementi di innovazione tecnologica	2
EVT5	Elementi migliorativi del servizio rispetto alle previsioni del capitolato <i>Sub criteri</i>	9
	Maggiore livello di qualità delle forniture / prodotti	4
	Risorse aggiuntive proposte rispetto al numero minimo e/o alle giornate di lavoro minime	3
	Prodotti aggiuntivi	2
EVT6	Sostenibilità ambientale <i>Sub criteri</i>	5
	Efficacia di ulteriori misure di riduzione degli impatti ambientali del servizio	3
	Possesso di certificazioni ambientali : ISO 14001; Registrazione EMAS	2

Visto che le offerte da valutare sono un numero superiore a due la Commissione procede con il confronto a coppie in base al metodo aggregativo – compensatore, per cui l'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene attraverso il confronto a coppie tra le offerte da parte di ciascun commissario.

A riguardo il Presidente specifica che il metodo del confronto a coppie prevede che ogni elemento qualitativo dell'offerta sia oggetto di valutazione attraverso la determinazione di coefficienti all'interno di una tabella triangolare, nella quale le offerte di ogni concorrente sono confrontate a due a due: per ogni coppia di offerte ogni commissario indica l'elemento preferito, attribuendo un punteggio di 1, che esprime parità; 2, che esprime la preferenza minima; 3, per l'ipotesi di preferenza piccola; 4, che contraddistingue una preferenza media; 5, che individua una preferenza grande; 6, che indica la preferenza massima.

Il metodo del confronto a coppie esprime quindi non una valutazione assoluta, ma una valutazione relativa delle offerte, finalizzata ad individuare quella che, in raffronto con le altre, appare l'offerta migliore (Consiglio di Stato, n. 1150 del 2012; in tema *cf.* anche Consiglio di Stato, n. 458 del 2007). Il confronto a coppie è dunque imperniato su una serie di distinte ed autonome valutazioni di ogni offerta in relazione a ciascuna delle altre offerte presentate in gara, ed esprime una valutazione complessiva rappresentata dalla sommatoria delle preferenze riportate da ciascuna offerta rispetto a quelle conseguite dalle offerte degli altri concorrenti; con la conseguenza che la valutazione di ciascuna offerta sarà costituita dal totale dei punteggi attribuiti per ogni elemento posto in comparazione (Consiglio di Stato, n. 3814 del 2007).

Un'ulteriore conseguenza è che la motivazione delle valutazioni degli elementi qualitativi risiede già nelle stesse preferenze numeriche attribuite ai singoli elementi di valutazione (Consiglio di Stato, n. 458 del 2007). L'obbligo della motivazione è quindi da considerare assolto allorché per tutti i singoli elementi qualitativi i singoli commissari abbiano espresso la propria preferenza, attribuendo un determinato punteggio con il confronto a coppie, dalla cui sommatoria è poi derivato il punteggio attribuito ad ogni offerta tecnica (Consiglio di Stato n. 1150 del 2012; Consiglio di Stato, n. 341 del 2013).

Il Consiglio di Stato evidenzia, infatti, che non sussiste alcun vizio di motivazione laddove il metodo di valutazione si basi sul confronto a coppie, poiché la motivazione aritmetica è, in tal caso, assolutamente sufficiente e non richiede alcun supplemento motivazionale, posto dal confronto emerge con chiarezza la preferenza accordata, da ciascun commissario, all'uno anziché all'altro elemento.

Con il metodo del confronto a coppie la motivazione della premialità tecnico-qualitativa di un'offerta rispetto ad un'altra è insita nelle valutazioni numeriche espresse dalla Commissione giudicatrice fondate su criteri o subcriteri analiticamente predeterminati nella *lex specialis* di gara.

Dunque l'attribuzione dei punteggi consentirà di ripercorrere, e per ciò solo di controllare, il percorso valutativo compiuto dalla Commissione di gara.

Fatta tale precisazione ciascun commissario procede confrontando l'offerta di ogni concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 a 6, come già detto, secondo lo schema della seguente tabella:

Definizione	Spiegazione
1	Parità
2	Preferenza minima
3	Preferenza piccola
4	Preferenza media
5	Preferenza grande
6	Preferenza massima

PP
13

A riguardo si richiama l'art.3 dell'allegato tecnico del capitolato speciale (pagina 47) che in merito ai requisiti minimi del gruppo di lavoro stabilisce quanto segue: << ... qualora il Gruppo di lavoro in sede di valutazione dell'offerta tecnica non rispetti i requisiti minimi sarà attribuito un punteggio pari a " 0" per tutti i criteri e sub criteri allo stesso afferenti>>.

Le risultanze della valutazione effettuata dalla Commissione attraverso il confronto a coppie sono riportate nell'allegato denominato "SCHEDA ATTRIBUZIONE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA - CONFRONTO A COPPIE", parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica:

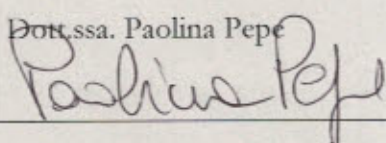
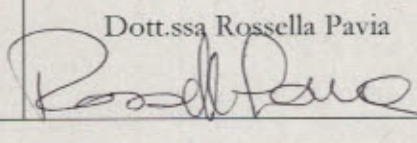
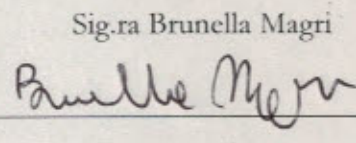
Punteggio finale

Operatore Economico	Valore Offerta Tecnica
EDIGUIDA s.r.l.	53,96
CENTRO SERVIZI & Vox Communication	69,98
CSI Piemonte & About Web	13,12
COMMEDIA s.r.l.	49,22
LIGIRIA DIGITALE S.p.A.	70,42
FASI Biz Eu Media	4,47
KAPUSONS s.r.l.	74,98

La seduta riservata termina alle ore 16.50.

La Commissione si aggiorna in seduta pubblica il giorno 12 novembre 2019 ore 14.30, di cui sarà data comunicazione alle imprese con apposita pec.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale, letto, approvato e sottoscritto come segue :

Presidente della Commissione	Componente della Commissione	Componente della Commissione
Dott.ssa. Paolina Pepe 	Dott.ssa Rossella Pavia 	Sig.ra Brunella Magri 

SCHEDA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI MEDIANTE CONFRONTO A COPPIE

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare- **Ex** Direzione Generale per lo sviluppo sostenibile, per il danno ambientale e per i rapporti con l'Unione europea e gli organismi internazionali
 Gara Europea a Procedura Aperta per l'affidamento del: Servizio per la comunicazione e diffusione delle attività connesse alla realizzazione del Progetto Mettiamoci in RIGA, nell'ambito del PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020". CUP: F59J17000330007. CIG: 783807581A

Elementi tecnici di valutazione EVT

EVT1	Qualità della proposta : <i>Sub criteri</i>	35
	Rispondenza delle soluzioni tecniche proposte con il Capitolato	10
	Coerenza della strategia di comunicazione con gli obiettivi, ecc.	10
	Rispondenza dell'alberatura del sito web	5
	Rispondenza ai requisiti di usabilità e accessibilità del sito web	5
	Rispondenza della metodologia proposta per l'organizzazione eventi	5
EVT2	Gruppo di lavoro <i>Sub criteri</i>	20
	Rispondenza del Gruppo di Lavoro al Capitolato	12
	Ulteriore esperienza dei profili professionali	8
EVT3	Organizzazione del servizio	6
EVT4	Innovatività <i>Sub criteri</i>	5
	Innovatività della proposta in merito ai materiali e servizi richiesti	3
	Presenza di elementi di innovazione tecnologica	2
EVT5	Elementi migliorativi del servizio rispetto alle previsioni del capitolato <i>Sub criteri</i>	9
	Maggiore livello di qualità delle forniture / prodotti	4
	Risorse aggiuntive proposte rispetto al numero minimo e/o alle giornate di lavoro minime	3
	Prodotti aggiuntivi	2
EVT6	Sostenibilità ambientale <i>Sub criteri</i>	5
	Efficacia di ulteriori misure di riduzione degli impatti ambientali del servizio	3
	Possesso di certificazioni ambientali : ISO 14001; Registrazione EMAS	2

Commissari

Cod.	Nominativo
1	Paolina Pepe
2	Rossella Pavia
3	Brunella Magri

Concorrenti

Cod.	Denominazione
A	Ediguida s.r.l.
B	Centro Servizi s.r.l.
C	CSI Piemonte
D	Commedia
E	Liguria Digitale
F	Fasi Biz
G	Kapusons

Criterio EVT1 – Qualità della proposta

Peso 35

Sottocriterio EVT1.1 – Rispondenza delle soluzioni tecniche proposte con il Capitolato Sub peso 10

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	27	0,77	10	7,71
B. Centro Servizi s.r.l.	33	0,94	10	9,43
C. CSI Piemonte	6	0,17	10	1,71
D. Commedia	30	0,86	10	8,57
E. Liguria Digitale	35	1	10	10,00
F. Fasi Biz	0	0	10	0,00
G. Kapusons	33	0,94	10	9,43

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A3	D2	E2	A4	G2
B	B3	B/D1	B/E1	B4	B/G1	
C		D3	E2	C2	G3	
D			E/D1	D3	D/G1	
E				E4	E2	
F					F	G3

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	7	D	11	G	10
B	12	E	12		
C	2	F	0		

Firma Paolina Pepe

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A3	A2	A/E1	A4	A/G1
B	B3	B/D1	B/E1	B4	B/G1	
C		D2	E3	C2	G3	
D			D/E1	D3	D/G1	
E				E3	E/G1	
F					F	G3

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	12	D	8	G	10
B	11	E	10		
C	2	F	0		

Firma Rossella Pavia

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A3	D2	E3	A5	G2
B	B3	B/D1	E2	B3	G2	
C		D3	E3	C2	G3	
D			D/E1	D3	D/G1	
E				E4	G2	
F					F	G3

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	8	D	11	G	13
B	10	E	13		
C	2	F	0		

Firma Brunella Magri

BB PD
 NO

Criterio EVT1 – Qualità della proposta

Peso 35

Sottocriterio EVT1.2 – Coerenza della strategia della comunicazione Sub peso 10

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	25	0,57	10	5,68
B. Centro Servizi s.r.l.	44	1,00	10	10,00
C. CSI Piemonte	14	0,32	10	3,18
D. Commedia	42	0,95	10	9,55
E. Liguria Digitale	44	1	10	10,00
F. Fasi Biz	0	0,00	10	0,00
G. Kapusons	43	0,98	10	9,77

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A3	D3	E2	A4	G2
	maB3	B3	D2	B2	B5	B2
		C	D5	E4	C4	G3
			D	E3	D5	G3
				E	E5	E2
					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	7	D	15	G	12
B	14	E	16		
C	4	F	0		

Firma Paolina Pepe

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A3	D2	E3	A5	G2
	2	B2	B/D1	B/E1	B5	G2
		C	D3	E3	C4	G3
			D	D/E1	D5	G2
				E	E5	G2
					F	G5

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	8	D	12	G	16
B	12	E	13		
C	4	F	0		

Firma Rossella Pavia

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B4	A4	D3	E3	A6	G2
	B	B5	D2	B2	B6	B/G1
		C	D4	E4	C6	G5
			D	E2	D5	D/G1
				E	E6	G2
					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	10	D	15	G	15
B	18	E	15		
C	6	F	0		

Firma Brunella Magri

PP
 42
 3
 10

Criterion EVT1 – Quality of the proposal

Weight 35

Sub-criterion EVT1.3 – Responsiveness of the website

Sub weight 5

Company	Sum of Commissioners' Scores	Normalization Coefficients	Maximum Score	Final Score (Coefficient * Maximum Score)
A. Ediguida	15	0,35	5	1,74
B. Centro Servizi s.r.l.	35	0,81	5	4,07
C. CSI Piemonte	9	0,21	5	1,05
D. Commedia	27	0,63	5	3,14
E. Liguria Digitale	43	1,00	5	5,00
F. Fasi Biz	3	0,07	5	0,35
G. Kapusons	43	1,00	5	5,00

1 = parity; 2 = minimum preference
 3 = small preference 4 = medium preference
 5 = large preference 6 = maximum preference

1 – Paolina Pepe (President)

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A/C1	A/D1	E3	A/F1	G3
B	B	B3	B2	E2	B4	B2
C		C	D3	E3	C/F1	G4
D			D	E/D1	D3	D/G1
E				E	E4	E2
F					F	G4

Company	Sum	Company	Sum	Company	Sum
A	4	D	9	G	12
B	12	E	15		
C	2	F	2		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A2	D2	E3	A/F1	G3
B	B	B2	B2	B/E1	B4	G2
C		C	D2	E3	C3	G2
D			D	D/E1	D2	G2
E				E	E3	G2
F					F	G3

Company	Sum	Company	Sum	Company	Sum
A	4	D	7	G	14
B	10	E	11		
C	3	F	1		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A/C1	A/D1	E3	A5	G4
B	B	B3	B2	E2	B6	G2
C		C	D4	E4	C3	G4
D			D	E2	D6	G2
E				E	E5	E/G1
F					F	G4

Company	Sum	Company	Sum	Company	Sum
A	7	D	11	G	17
B	13	E	17		
C	4	F	0		
Firma Brunella Magri					

Criterio EVT1 – Qualità della proposta

Peso 35

Sottocriterio EVT1.4 – Rispondenza ai requisiti di usabilità e accessibilità del sito web Sub peso 5

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	29	0,73	5	3,63
B. Centro Servizi s.r.l.	38	0,95	5	4,75
C. CSI Piemonte	8	0,20	5	1,00
D. Commedia	33	0,83	5	4,13
E. Liguria Digitale	27	0,68	5	3,38
F. Fasi Biz	1	0,03	5	0,13
G. Kapusons	40	1,00	5	5,00

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A3	D2	E2	A3	G2
B		B3	B/D1	B/E1	B4	B/G1
C			C3	E3	C2	G3
D				D3	D4	D/G1
E					E3	E/G1
F						F3
G						

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	7	D	12	G	12
B	11	E	11		
C	2	F	0		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A3	A3	A2	A3	G2
B		B3	B3	E2	B3	B2
C			C3	E3	C2	G2
D				D3	D/F1	G3
E					E3	G2
F						F3
G						

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	12	D	7	G	13
B	12	E	8		
C	2	F	1		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A3	D2	A2	A5	G3
B		B4	B/D1	B2	B4	B/G1
C			C3	E3	C4	G4
D				D3	D5	G2
E					E5	G2
F						F3
G						

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	10	D	14	G	15
B	15	E	8		
C	4	F	0		
Firma Brunella Magri					

Criterio EVT1 – Qualità della proposta

Peso 35

Sottocriterio EVT1.5 – Rispondenza della metodologia proposta per l'organizzazione eventi Sub peso 5

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	19	0,50	5	2,50
B. Centro Servizi s.r.l.	36	0,95	5	4,74
C. CSI Piemonte	6	0,16	5	0,79
D. Commedia	30	0,79	5	3,95
E. Liguria Digitale	35	0,92	5	4,61
F. Fasi Biz	2	0,05	5	0,26
G. Kapusons	38	1,00	5	5,00

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A/C1	D2	A/E1	A3	G2
B	B4	D2	E/B1	B4	B/G1	
C		D3	E4	C/F1	G4	
D			E/D1	D3	D/G1	
E				E3	G2	
F					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	5	D	12	G	14
B	12	E	10		
C	2	F	1		

Firma Paolina Pepe

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A/C1	A2	A/E1	A3	G2
B	B4	D2	E2	B5	B/G1	
C		D2	E2	C/F1	G3	
D			E2	D3	D/G1	
E				E4	E2	
F					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	8	D	8	G	11
B	11	E	13		
C	2	F	1		

Firma Rossella Pavia

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A3	D2	E2	A3	G2
B	B4	B/D1	E2	B4	B/G1	
C		D2	E4	C2	G3	
D			E/D1	D3	D/G1	
E				E3	G2	
F					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	6	D	10	G	13
B	13	E	12		
C	2	F	0		

Firma Brunella Magri

Criterio EVT2 – Gruppo di Lavoro
Sottocriterio EVT2.1 – Project Manager

Peso 20
Sub peso 6

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	54	0,70	6	4,21
B. Centro Servizi s.r.l.	65	0,84	6	5,06
C. CSI Piemonte	6	0,08	6	0,47
D. Commedia	6	0,08	6	0,47
E. Liguria Digitale	77	1,00	6	6,00
F. Fasi Biz	6	0,08	6	0,47
G. Kapusons	69	0,90	6	5,38

1 = parità; 2= preferenza minima
3 = preferenza piccola 4= preferenza media
5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A6	A6	E4	A6	G3
B		B6	B6	E2	B6	B/G1
C			C/D1	E6	C/F1	G6
D				E6	D/F1	G6
E					E6	E/G1
F						F
G						

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	18	D	2	G	23
B	22	E	25		
C	2	F	2		

Firma Paolina Pepe

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A6	A6	E4	A6	G3
B		B6	B6	E3	B6	B/G1
C			C/D1	E6	C/F1	G6
D				E6	D/F1	G6
E					E6	E/G1
F						F
G						

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	18	D	2	G	23
B	22	E	26		
C	2	F	2		

Firma Rossella Pavia

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A6	A6	E4	A6	G3
B		B6	B6	E3	B6	B/G1
C			C/D1	E6	C/F1	G6
D				E6	D/F1	G6
E					E6	E/G1
F						F
G						

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	18	D	2	G	23
B	21	E	26		
C	2	F	2		

Firma Brunella Magri

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	58	0,91	4	3,63
B. Centro Servizi s.r.l.	64	1,00	4	4,00
C. CSI Piemonte	6	0,09	4	0,38
D. Commedia	6	0,09	4	0,38
E. Liguria Digitale	64	1,00	4	4,00
F. Fasi Biz	6	0,09	4	0,38
G. Kapusons	64	1,00	4	4,00

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A6	A6	E2	A6	A/G1
B		B6	B6	B2	B6	G2
C			C/D1	E6	C/F1	G6
D				D	D/F1	G6
E					E6	E/G1
F						F
G						

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	20	D	2	G	22
B	21	E	21		
C	2	F	2		

Firma Paolina Pepe

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A6	A6	E2	A6	A/G1
B		B6	B6	B2	B6	B/G1
C			C/D1	E6	C/F1	G6
D				D	D/F1	G6
E					E6	E/G1
F						F
G						

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	20	D	2	G	21
B	22	E	21		
C	2	F	2		

Firma Rossella Pavia

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A6	A6	E2	A6	A/G1
B		B6	B6	B/E1	B6	B/G1
C			C/D1	E6	C/F1	G6
D				D	D/F1	G6
E					E6	E/G1
F						F
G						

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	20	D	2	G	21
B	21	E	22		
C	2	F	2		

Firma Brunella Magri

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	61	0,90	4	3,59
B. Centro Servizi s.r.l.	68	1,00	4	4,00
C. CSI Piemonte	6	0,09	4	0,35
D. Commedia	6	0,09	4	0,35
E. Liguria Digitale	66	0,97	4	3,88
F. Fasi Biz	6	0,09	4	0,35
G. Kapusons	57	0,84	4	3,35

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A6	A6	A/E1	A6	A/G1
	B	B6	B6	B/E1	B6	B2
		C	C/D1	E6	C/F1	G6
			D	E6	D/F1	G6
				E	E6	E2
					F	G6

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	20	D	2	G	19
B	23	E	22		
C	2	F	2		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A6	A6	A/E1	A6	A/G1
	B	B6	B6	B/E1	B6	B2
		C	C/D1	E6	C/F1	G6
			D	E6	D/F1	G6
				E	E6	E2
					F	G6

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	20	D	2	G	19
B	23	E	22		
C	2	F	2		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A6	A6	A/E1	A6	A/G1
	B	B6	B6	B/E1	B6	B2
		C	C/D1	E6	C/F1	G6
			D	E6	D/F1	G6
				E	E6	E2
					F	G6

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	21	D	2	G	19
B	22	E	22		
C	2	F	2		
Firma Brunella Magri					

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	54	0,67	6	4,00
B. Centro Servizi s.r.l.	60	0,74	6	4,44
C. CSI Piemonte	6	0,07	6	0,44
D. Commedia	6	0,07	6	0,44
E. Liguria Digitale	69	0,85	6	5,11
F. Fasi Biz	6	0,07	6	0,44
G. Kapusons	81	1,00	6	6,00

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A6	A6	E3	A6	G4
	B	B6	B6	E2	B6	G3
		C	C/D1	E6	C/F1	G6
			D	E6	D/F1	G6
				E	E6	G2
					F	G6

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	18	D	2	G	27
B	20	E	23		
C	2	F	2		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A6	A6	E3	A6	G4
	B	B6	B6	E2	B6	G3
		C	C/D1	E6	C/F1	G6
			D	E6	D/F1	G6
				E	E6	G2
					F	G6

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	18	D	2	G	27
B	20	E	23		
C	2	F	2		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A6	A6	E3	A6	G4
	B	B6	B6	E2	B6	G3
		C	C/D1	E6	C/F1	G6
			D	E6	D/F1	G6
				E	E6	G2
					F	G6

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	18	D	2	G	27
B	20	E	23		
C	2	F	2		
Firma Brunella Magri					

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	25	0,60	6	3,57
B. Centro Servizi s.r.l.	42	1,00	6	6,00
C. CSI Piemonte	6	0,14	6	0,86
D. Commedia	37	0,88	6	5,29
E. Liguria Digitale	31	0,74	6	4,43
F. Fasi Biz	1	0,02	6	0,14
G. Kapusons	35	0,83	6	5,00

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A2	A/D1	E2	A3	A/G1
B	B3	B/D1	E/B1	B4	B2	
C		D3	E4	C/F1	G4	
D			E/D1	D4	D2	
E				E4	G/E1	
F					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	7	D	12	G	10
B	14	E	13		
C	1	F	1		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A2	A/D1	A/E1	A4	A/G1
B	B3	B3	D2	B2	B4	B/G1
C		D3	E4	C2	G3	
D			D2	D2	D/G1	
E				E4	G2	
F					F	G3

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	9	D	11	G	11
B	13	E	9		
C	2	F	0		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B4	A3	D2	A/E1	A5	G2
B	B3	B3	D2	B3	B5	G2
C		D2	E3	C3	G3	
D			D2	D5	D/G1	
E				E5	G2	
F					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	9	D	14	G	14
B	15	E	9		
C	3	F	0		
Firma Brunella Magri					

Criterio EVT4 – Innovatività

Peso 5

Sottocriterio EVT 4.1 – Innovatività della proposta in merito ai materiali e servizi richiesti *Sub peso 3*

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	34	0,71	3	2,13
B. Centro Servizi s.r.l.	18	0,38	3	1,13
C. CSI Piemonte	8	0,17	3	0,50
D. Commedia	42	0,88	3	2,63
E. Liguria Digitale	44	0,92	3	2,75
F. Fasi Biz	0	0,00	3	0,00
G. Kapusons	48	1,00	3	3,00

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	A2	A4	D3	E3	A3	G3
B	B3	D2	E2	B3	G3	
C	C	D4	E4	C3	G4	
D	D	E/D1	D4	G2		
E	E	E4	G2			
F	F	G5				

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	9	D	14	G	19
B	6	E	14		
C	3	F	0		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	A3	A4	D2	E2	A5	A/G1
B	B2	D3	E3	B2	G2	
C	C	D4	E3	C2	G3	
D	D	D/E1	D3	D2		
E	E	E4	E2			
F	F	G5				

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	13	D	15	G	11
B	4	E	15		
C	2	F	0		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	A3	A5	D2	E2	A4	G2
B	B4	D2	E2	B4	G3	
C	C	D3	E4	C3	G4	
D	D	D/E1	D5	G3		
E	E	E6	G2			
F	F	G4				

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	12	D	13	G	18
B	8	E	15		
C	3	F	0		
Firma Brunella Magri					

Criterio EVT4 – Innovatività

Peso 5

Sottocriterio EVT 4.2 – Presenza di elementi di innovazione tecnologica

Sub peso 2

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A . Ediguida	30	0,67	2	1,33
B. Centro Servizi s.r.l.	22	0,49	2	0,98
C. CSI Piemonte	7	0,16	2	0,31
D. Commedia	45	1,00	2	2,00
E. Liguria Digitale	43	0,96	2	1,91
F. Fasi Biz	0	0,00	2	0,00
G. Kapusons	45	1,00	2	2,00

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	A3	A3	D2	E3	A3	G2
	B	B2	D2	E3	B2	G2
		C	D4	E5	C3	G4
			D	E/D1	D4	G/D1
				E	E4	G2
					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	9	D	14	G	15
B	4	E	16		
C	3	F	0		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	A3	A4	D2	E2	A5	G2
	B	B3	D3	E2	B3	G3
		C	D3	E5	C2	G4
			D	D/E1	D4	D2
				E	E4	E2
					F	G5

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	12	D	15	G	14
B	6	E	16		
C	2	F	0		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A3	D2	A/E1	A4	G2
	B	B5	D2	B/E1	B5	G3
		C	D4	E4	C2	G4
			D	D3	D4	D/G1
				E	E5	G2
					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	9	D	16	G	16
B	12	E	11		
C	2	F	0		
Firma Brunella Magri					

Criterio EVT5 – Elementi migliorativi del servizio rispetto alle previsioni del capitolato Peso 9
Sottocriterio EVT 5.1 – Maggiore livello di qualità delle forniture/ prodotti Sub peso 3

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	30	0,68	3	2,05
B. Centro Servizi s.r.l.	41	0,93	3	2,80
C. CSI Piemonte	8	0,18	3	0,55
D. Commedia	44	1,00	3	3,00
E. Liguria Digitale	38	0,86	3	2,59
F. Fasi Biz	0	0,00	3	0,00
G. Kapusons	41	0,93	3	2,80

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A3	D3	E3	A5	G2
	B	B3	B/D1	E/B1	B5	G2
		C	D4	E5	C3	G4
			D	E/D1	D5	G/D1
				E	E5	G3
					F	G5

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	8	D	15	G	17
B	13	E	15		
C	3	F	0		

Firma Paolina Pepe

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	B2	A3	A2	A/E1	A6	G2
	B	B3	B2	E3	B2	B2
		C	D3	E3	C2	G4
			D	E/D1	D4	D3
				E	E5	G2
					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	12	D	11	G	12
B	11	E	13		
C	2	F	0		

Firma Rossella Pavia

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B3	A4	D3	A/E1	A5	G2
	B	B5	D2	B3	B5	B/G1
		C	D5	E4	C3	G2
			D	D2	D5	D/G1
				E	E5	G2
					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	10	D	18	G	12
B	17	E	10		
C	3	F	0		

Firma Brunella Magri

Criterio EVT5 – Elementi migliorativi del servizio rispetto alle previsioni del capitolato Peso 9

Sottocriterio EVT 5.2 –Risorse aggiuntive proposte rispetto al numero minimo e/o giornate Sub peso 4

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	70	0,97	4	3,89
B. Centro Servizi s.r.l.	69	0,96	4	3,83
C. CSI Piemonte	6	0,08	4	0,33
D. Commedia	6	0,08	4	0,33
E. Liguria Digitale	57	0,79	4	3,17
F. Fasi Biz	6	0,08	4	0,33
G. Kapusons	72	1,00	4	4,00

1 = parità; 2= preferenza minima
3 = preferenza piccola 4= preferenza media
5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B4	A6	A6	A2	A6	A3
B		B6	B6	B/E1	B6	G3
C			C/D1	E6	C/F1	G6
D				E6	D/F1	G6
E					E6	G3
F						G6

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	23	D	2	G	24
B	23	E	19		
C	2	F	2		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	B4	A6	A6	A2	A6	A3
B		B6	B6	B/E1	B6	G3
C			C/D1	E6	C/F1	G6
D				E6	D/F1	G6
E					E6	G3
F						G6

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	23	D	2	G	24
B	23	E	19		
C	2	F	2		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B4	A6	A6	A2	A6	A4
B		B6	B6	B/E1	B6	G3
C			C/D1	E6	C/F1	G6
D				E6	D/F1	G6
E					E6	G3
F						G6

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	24	D	2	G	24
B	23	E	19		
C	2	F	2		
Firma Brunella Magri					

Criterio EVT5 – Elementi migliorativi del servizio rispetto alle previsioni del capitolato Peso 9
 Sottocriterio EVT 5.3 – Prodotti aggiuntivi Sub peso 2

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	36	0,64	2	1,29
B. Centro Servizi s.r.l.	13	0,23	2	0,46
C. CSI Piemonte	13	0,23	2	0,46
D. Commedia	0	0,00	2	0,00
E. Liguria Digitale	14	0,25	2	0,50
F. Fasi Biz	38	0,68	2	1,36
G. Kapusons	56	1,00	2	2,00

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	A3	A3	A3	A2	A/F1	G2
B	B/C1	B2	B/E1	F3	G4	
C	C2	C/E1	F3	G4		
D	E2	F3	G4			
E	F2	G3				
F	G2					

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	12	D	0	G	19
B	4	E	4		
C	4	F	12		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	A3	A3	A3	A2	A/F1	G2
B	B/C1	B2	B/E1	F2	G3	
C	C2	C/E1	F3	G3		
D	E3	F3	G4			
E	F2	G3				
F	G2					

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	12	D	0	G	17
B	4	E	5		
C	4	F	11		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	A3	A3	A3	A2	A/F1	G3
B	B/C1	B3	B/E1	F3	G4	
C	C3	C/E1	F4	G4		
D	E3	F4	G4			
E	F3	G3				
F	G2					

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	12	D	0	G	20
B	5	E	5		
C	5	F	15		
Firma Brunella Magri					

Criterio EVT6 – Sostenibilità Ambientale

Peso 5

Sottocriterio EVT 6.1 – Efficacia di ulteriori misure di riduzione di impatti ambientali Sub peso 3

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	35	0,92	3	2,76
B. Centro Servizi s.r.l.	29	0,76	3	2,29
C. CSI Piemonte	6	0,16	3	0,47
D. Commedia	38	1,00	3	3,00
E. Liguria Digitale	36	0,95	3	2,84
F. Fasi Biz	0	0,00	3	0,00
G. Kapusons	38	1,00	3	3,00

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A3	A/D1	E/A1	A4	G2
	B	B3	D/B1	E/B1	B4	G/B1
		C	D3	E4	C2	G3
			D	E/D1	D4	G/D1
				E	E5	G2
					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	10	D	11	G	13
B	11	E	12		
C	2	F	0		
Firma Paolina Pepe					

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	A2	A4	A2	A/E1	A4	A/G1
	B	B2	D2	E/B1	B4	G2
		C	D4	E4	C2	G4
			D	E2	D4	D/G1
				E	E5	E/G1
					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	14	D	11	G	13
B	7	E	14		
C	2	F	0		
Firma Rossella Pavia					

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	A/B1	A4	D2	A/E1	A4	A/G1
	B	B4	D2	B/E1	B5	G2
		C	D4	E3	C2	G3
			D	D2	D4	D2
				E	E5	G2
					F	G4

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	11	D	16	G	12
B	11	E	10		
C	2	F	0		
Firma Brunella Magri					

Criterio EVT6 – Sostenibilità Ambientale

Peso 5

Sottocriterio EVT 6.2 – Possesso di certificazioni ambientali Iso 14.000- Registrazione Emas Sub peso 2

Impresa	Somma Punteggio Commissari	Normalizzazione Coefficienti	Punteggio massimo	Punteggio finale (Coefficiente * Punteggio massimo)
A. Ediguida	12	0,13	2	0,26
B. Centro Servizi s.r.l.	93	1,00	2	2,00
C. CSI Piemonte	12	0,13	2	0,26
D. Commedia	93	1,00	2	2,00
E. Liguria Digitale	12	0,13	2	0,26
F. Fasi Biz	12	0,13	2	0,26
G. Kapusons	12	0,13	2	0,26

1 = parità; 2= preferenza minima
 3 = preferenza piccola 4= preferenza media
 5= preferenza grande 6 = preferenza massima

1 – Paolina Pepe (Presidente)

	B	C	D	E	F	G
A	B6	A/C1	D6	A/E1	A/F1	A/G1
B	B6	B6	B/D1	B6	B6	B6
C		C	D6	C/E1	C/F1	C/G1
D			D	D6	D6	D6
E				E	E/F1	E/G1
F					F	F/G1

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	4	D	31	G	4
B	31	E	4		
C	4	F	4		

Firma Paolina Pepe

2 – Rossella Pavia

	B	C	D	E	F	G
A	B6	A/C1	D6	A/E1	A/F1	A/G1
B	B6	B6	B/D1	B6	B6	B6
C		C	D6	C/E1	C/F1	C/G1
D			D	D6	D6	D6
E				E	E/F1	E/G1
F					F	F/G1

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	4	D	31	G	4
B	31	E	4		
C	4	F	4		

Firma Rossella Pavia

3 – Brunella Magri

	B	C	D	E	F	G
A	B6	A/C1	D6	A/E1	A/F1	A/G1
B	B6	B6	B/D1	B6	B6	B6
C		C	D6	C/E1	C/F1	C/G1
D			D	D6	D6	D6
E				E	E/F1	E/G1
F					F	F/G1

Impresa	Somma	Impresa	Somma	Impresa	Somma
A	4	D	31	G	4
B	31	E	4		
C	4	F	4		

Firma Brunella Magri

Il quadro riepilogativo, al termine delle attribuzioni dei punteggi relativi ai sottocriteri sopra riportati, è il seguente:

Imprese	Criterio EVT 1 Qualità della proposta	Criterio EVT2 Gruppo di Lavoro	Criterio EVT3 Organizzazione e del servizio	Criterio EVT4 Innovatività	Criterio EVT5 Elementi migliorati del servizio	Criterio EVT6 Sostenibilità ambientale	TOTALE Elementi tecnici
A. Ediguida	21,27	15,42	3,57	3,46	7,22	3,02	53,96
B. Centro Servizi	32,99	17,51	6,00	2,10	7,09	4,29	69,98
C. CSI Piemonte	7,73	1,64	0,86	0,81	1,34	0,73	13,12
D. Commedia	29,33	1,64	5,29	4,63	3,33	5,00	49,22
E. Liguria Digitale	32,98	18,99	4,43	4,66	6,26	3,10	70,42
F. Fasi Biz	0,74	1,64	0,14	0,00	1,69	0,26	4,47
G. Kapusons	34,20	18,73	5,00	5,00	8,80	3,26	74,98

A seguito della somma delle valutazioni dei singoli criteri ne consegue il seguente punteggio finale:

Operatore Economico	Valore Offerta Tecnica
EDILGUIDA s.r.l.	53,96
CENTRO SERVIZI & Vox Communication	69,98
CSI Piemonte & About Web	13,12
COMMEDIA s.r.l.	49,22
LIGIRIA DIGITALE S.p.A.	70,42
FASI Biz Eu Media	4,47
KAPUSONS s.r.l.	74,98