



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LA CRESCITA SOSTENIBILE
E LA QUALITÀ DELLO SVILUPPO

Gara Europea a Procedura Aperta per l'affidamento del:
“Servizio per la comunicazione e diffusione delle attività connesse alla realizzazione del Progetto
Mettiamoci in RIGA, nell’ambito del PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020”
CODICE UNICO DI PROGETTO (CUP): F59J17000330007
CODICE IDENTIFICATIVO GARA (CIG): 783807581A

Roma, 21 gennaio 2020

VERBALE DI GARA N. 10

Comunicazione esito verifica di congruità delle offerte e proposta di aggiudicazione ai sensi, rispettivamente, degli articoli 97, comma 3, e 32 del D.lgs. n. 50/2016

Seduta pubblica

In data odierna 21/01/2020 alle ore 10.30 presso la sede del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo, via Cristoforo Colombo 44, 00147 Roma, nella stanza n. 174, piano II, il dott. Giovanni Brunelli, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento -RUP- procede alla comunicazione degli esiti della procedura di verifica di congruità delle offerte, già attivata, e alla formulazione della proposta di aggiudicazione ai sensi, rispettivamente, degli articoli 97, comma 3, e 32 del D.lgs. n. 50/2016, e degli articoli 21 e 22 del Disciplinare di gara.

Premesso

- che con determina a contrarre n. 2361 del 14/03/2019, esecutiva ai sensi di legge, è stata indetta la procedura di gara aperta con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95 del DLgs n. 50/2016, ed è stato nominato il dott. Giovanni Brunelli, dirigente pro tempore della Divisione III della DG SVI come Responsabile Unico del Procedimento (RUP);
- che in data 28 maggio 2019 si è tenuta la prima seduta pubblica relativa alla procedura in interesse per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute (verbali n. 1 e 3);
- che in data 10 - 19 giugno e 2 luglio 2019 in riscontro agli esiti del disposto soccorso istruttorio sono stati ammessi alla fase di valutazione dell’offerta tecnica i seguenti partecipanti (verbali n. 2; 4; 5)

Ediguida s.r.l.
CSI Piemonte - About Web
Fasi Biz Eu Media s.r.l.
Commedia s.r.l.
ATI Centro Servizi s.r.l. – Vox Communication
Kapusons S.r.l.
Ligura Digitale S.p.A.

- che in data 23 luglio 2019 in seduta pubblica si procedeva all’apertura della Busta B contenente l’offerta tecnica e alla verifica della presenza della relativa documentazione, a seguito della disamina

di quest'ultima vengono ammesse alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica i seguenti partecipanti (verbale n.6):

Ediguida s.r.l.
CSI Piemonte - About Web
Fasi Biz Eu Media s.r.l.
Commedia s.r.l.
ATI Centro Servizi s.r.l. – Vox Communication
Kapusons S.r.l.
Liguria Digitale S.p.A.

- che in seduta riservata nei giorni 4-5-23-24 settembre; 1-2-7-8-21 e 22 ottobre 2019 si è proceduto all'esame della documentazione tecnica e all'assegnazione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione indicati dall'art. 17.1 del Disciplinare di gara per la qualità dell'offerta con riferimento ai criteri e sub criteri, di cui si dà riscontro nel verbale n. 7;
- che in data 12 novembre 2019 in seduta pubblica si è svolta l'apertura e lettura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi alla predetta fase; alla valutazione delle stesse e attribuzione complessiva del punteggio dell'offerta sia tecnica ed economica, di cui si dà riscontro nel verbale n. 8;
- che in data 19 novembre 2019 in seduta pubblica la Commissione tecnica ha proceduto con la determinazione della soglia di congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, co. 3 del D.lgs. n. 50/2016, e ha comunicato al RUP gli esiti, di cui si dà riscontro nel verbale n. 9, al fine di attivare la procedura di verifica dell'anomalia;

Tanto premesso si rappresenta che

- il RUP, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e in conformità a quanto previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, ha sottoposto alla verifica di congruità le offerte dagli operatori economici classificatesi in graduatoria rispettivamente al primo e al secondo posto e segnatamente: la società Kapusons s.r.l. e l'ATI Centro Servizi s.r.l. – Vox Communication rispettivamente con nota prot. SVI n. 10792 e SVI n. 10791 del 21/11/2019 ;
- in data 03/12//2019, entro il termine di scadenza stabilito, la società Kapusons s.r.l. ha presentato le giustificazioni richieste;
- in data 02/12/2019, entro il termine di scadenza stabilito, l'ATI Centro Servizi – Vox Communication ha presentato le giustificazioni richieste ;
- in data 05 dicembre 2019 in seduta riservata il RUP ha proceduto all'analisi della documentazione trasmessa dai concorrenti evidenziando quanto di seguito riportato:
- Al fine di verificare la congruità dell'offerta l'articolo 97 comma 4 del D. Lgs 50/2016 ha stabilito che le giustificazioni presentate dall'impresa e da esaminare nella fase di verifica possono riguardare, a titolo esemplificativo:
 - a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

In ogni caso non possono essere ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza.

La valutazione della congruità dell'offerta, come da giurisprudenza, va effettuata attraverso una analisi globale e sintetica delle singole componenti in cui si articola l'offerta medesima e l'incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme.

Le valutazioni dell'Amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità dell'offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (Consiglio di Stato, sez V, 30 marzo 2017 n. 1465).

La motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacente l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata ed espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, la quale nel momento in cui è acquisita al procedimento assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

- Alla luce di quanto sopra esposto e delle valutazioni svolte il RUP ha ritenuto le giustificazioni prodotte dai due operatori economici sufficienti a dimostrare la non anomalia delle offerte rispettivamente presentate, segnatamente ha ritenuto congrua, seria e sostenibile l'offerta presentata sia dalla società Kapusons s.r.l sia dall'ATI Centro Servizi – Vox Communication;
- con nota prot. num 1274 del 15/01/2020 si è provveduto a comunicare la fissazione della presente seduta pubblica;
- alla seduta odierna non sono presenti i rappresentanti delle imprese partecipanti

Tanto premesso e rappresentato IL RUP

in base alla graduatoria relativa al punteggio complessivo per l'offerta tecnica ed economica attribuito agli operatori economici di cui alla seduta pubblica del 12 novembre 2019, documentato nel verbale n. 8, ed accertata la congruità e l'attendibilità dell'offerta risultata prima nella predetta graduatoria, presentata dalla società Kapusons s.r.l.

Dichiara

la proposta di aggiudicazione relativa all'affidamento del servizio per la comunicazione e diffusione delle attività connesse alla realizzazione del Progetto Mettiamoci in RIGA a favore della società Kapusons s.r.l. . Ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs. n. 50/2016 la proposta di aggiudicazione diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il RUP alle ore 10.45 dichiara conclusa l'odierna seduta.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale, letto, approvato e sottoscritto come segue :

Responsabile Unico del Procedimento
Dott. Giovanni Brunelli



