



Supported by



Under contract CINEA/2022/OP/0011 with the European Commission supporting the LIFE Programme

Come preparare una buona proposta ed evitare gli errori più comuni

Italian LIFE Info Day 2024

Roberto Ghezzi (ELMEN EEIG – Timesis)

LIFE 21-27: Sfide principali



- C'è una **notevole competizione per** i fondi LIFE.
- Rispetto a LIFE 14-20, il budget LIFE è aumentato, ma il numero di progetti finanziati è diminuito (più ambiziosi: più lunghi e più costosi)
- Le proposte vanno compilate online sui **moduli** disponibili nel portale **Funding&Tender (eGrants)** – lo stesso dei progetti Horizon EU.
- Le proposte che non passano o **non sono adeguatamente preparate** o sono **poco ambiziose e poco rilevanti** per il programma
- La chiave per il successo non è cambiata rispetto al LIFE 14-20!
Definire bene:
 - **Cosa (l'idea)**
 - **Come (le azioni necessarie)**
 - **Con chi (partners & stakeholders)**
 - **Impatti (quantificati)**
 - **Durata**
 - **Costo (il budget)**
 - **Futuro (la sostenibilità)**



Supported by



Action Grant finanziati dal programma LIFE

Action grants:

- Progetti tradizionali - Standard Action projects (SAPs)
 - LIFE Nature and Biodiversity
 - LIFE Circular Economy and Quality of Life
 - LIFE Climate Change Mitigation and Adaptation
- Azioni di coordinamento e supporto (CSAs) – per il sub-programma CET
- Strategic Nature Projects (SNaPs)
- Strategic Integrated Projects (SIPs)
- Technical Assistance - supporto alla preparazione di SNaPs e SIPs (TA-PP) + assistenza tecnica per la replica (TA-R)
- Progetti preparatori riguardanti specifiche priorità politiche e legislative (PLP)



Supported by



Check di eleggibilità e ammissibilità - Sommario

Admissibility (sezione 5 del documento di bando)

- Presentata entro la scadenza e in formato elettronico su eGrant
- Completa di annessi e documenti di support, usando i moduli / modelli forniti su eGrant – Acronimo deve includere LIFE
- Ben leggibile (font minimo Arial 10) e stampabile in A4. Rispettare istruzioni sui margini
- Massimo 1200 pagine per i SAPs (incluse le istruzioni – da non cancellare)

Eligibility (sezione 6 del documento di bando)

- Composizione del consorzio di progetto: vedi condizioni di eleggibilità dei partecipanti
- Eleggibilità dell'ubicazione geografica
- Attività eleggibili



Supported by



All LIFE 2024 Calls - Eligibility Criteria

Attività eligibili

Le seguenti attività non sono considerate ammissibili al finanziamento LIFE:

- Ricerca
- Responsabilità statutarie dell'autorità competente
- Attività al di fuori della durata del progetto
- Attività che non sono chiaramente correlate all'obiettivo o agli obiettivi del progetto
- Misure compensative



Supported by



Standard Action Projects (SAPs)

Award Criteria – Sommario

Le proposte sono classificate con punteggi in base ai seguenti criteri:

- 1) Rilevanza
- 2) Qualità
- 3) Impatto
- 4) Risorse

Possibili punti bonus:

- Sinergie fra sub-programmi LIFE
- Regioni periferiche e aree con vulnerabilità particolari
- Aggiornamento (Up-scaling) dei risultati di altri progetti finanziati dall' Unione
- Eccezionale potenziale catalitico
- Cooperazione transnazionale fra Stati membri

- I punteggi vanno da 0 a 20, ma il punteggio del criterio 'Impatto' ha un peso di 1.5.
- I punti bonus sono basati sul criterio yes/no. Non prevedono una graduazione: si assegna un valore di 2 per ogni 'yes'



Supported by



Award criteria

1. Rilevanza (0-20 punti)

- Pertinenza del contributo a uno o più degli obiettivi specifici del programma LIFE e dello specifico sottoprogramma
- Misura in cui il progetto è in linea con la descrizione inclusa nel bando, comprese, se del caso, le sue priorità specifiche
- Ragionevolezza e solidità della logica complessiva di intervento
- Misura in cui il progetto offre benefici collaterali e promuove sinergie con altri settori politici rilevanti per il raggiungimento degli obiettivi della politica ambientale e climatica unionale



Supported by



Award criteria

2. Qualità (0-20 punti)

- Chiarezza, coerenza e fattibilità d'insieme del piano di lavoro
- Appropriata focalizzazione geografica delle attività
- Qualità e attendibilità del piano per monitorare e calcolare gli impatti ambientali
- Identificazione e coinvolgimento degli stakeholders pertinenti
- Appropriata e qualità delle misure proposte per comunicare e disseminare il progetto, i suoi obiettivi e i suoi risultati ai diversi gruppi target



Supported by



Award criteria

3. Impatto (0-20 punti; peso 1.5)

- Ambizione e credibilità degli impatti previsti durante e/o dopo il progetto grazie o a causa delle attività proposte, compresi i potenziali impatti negativi su altri obiettivi specifici del programma LIFE, inclusa la garanzia che tali obiettivi non subiscano danni sostanziali
- Sostenibilità dei risultati del progetto dopo la fine del progetto
- Potenziale dei risultati del progetto di essere replicati negli stessi o in altri settori o luoghi, o che vengano incrementati da attori pubblici o privati o attraverso la mobilitazione di maggiori investimenti o risorse finanziarie (potenziale catalitico)
- Qualità delle misure per la valorizzazione dei risultati del progetto



Supported by



Award criteria

4. Risorse (0-20 punti)

- Composizione del team di progetto - di un consorzio o di un unico beneficiario - in termini di competenze, capacità e responsabilità e adeguatezza della struttura gestionale
- Adeguatezza del budget e delle risorse e loro coerenza con il piano di lavoro proposto
- Trasparenza del budget: le voci di costo devono essere sufficientemente giustificate
- Misura in cui l'impatto ambientale del progetto è considerato e mitigato, anche attraverso l'uso di appalti verdi. L'uso di metodi riconosciuti per il calcolo dell'impronta ambientale del progetto (ad esempio metodi PEF o OEF o simili) o di sistemi di gestione ambientale (ad esempio EMAS) rappresenta un vantaggio
- Rapporto qualità-prezzo del progetto proposto



Supported by



Struttura della proposta

- **Moduli amministrativi (PART A)**
- **Descrizione Tecnica (PART B)**
 - Pertinenza
 - Impatto
 - Implementazione
 - Risorse
- **Part C – KPI - Key performance indicators**
- **Annessi** - alcuni sono obbligatori: Detailed budget table (Annesso 1 alla Part B), Informazioni sui partecipanti



Buona progettazione - I

- **Il contesto pre-operativo (baseline) deve essere descritto in maniera chiara** perché è essenziale per valutare il potenziale del progetto (AW1 - Rilevanza)
- La **sequenza delle azioni deve essere logica e chiaramente connessa** alla descrizione del progetto (AW1 – Rilevanza e AW2 - Qualità)
- I **risultati attesi** devono essere espressi con valori quantitativi (**impatti ambientali del progetto** - durante e dopo la fine). Questi devono coincidere con i valori riportati nel modulo **Part C (KPI)** (AW3 – Impatto - Peso 1.5!)



Supported by



Buona progettazione - I

Errori comuni per il contesto pre-operativo

- Troppi obiettivi o troppo generici
- Manca di dettagli importanti per valutare con chiarezza i problemi da affrontare e lo stato delle azioni preparatorie
- Non fornisce informazioni qualitative e quantitative sufficienti, né informazioni di base pertinenti sulle minacce e i problemi ambientali
- Non descrive adeguatamente i risultati di ricerche ed esperienze precedenti



Supported by



Buona progettazione - I

Errori comuni per la sequenza delle azioni (WP)

- Il numero di WP e azioni è ridondante: limitare il numero alle azioni veramente essenziali per il raggiungimento degli obiettivi di progetto
- Manca un chiaro e logico legame tra azioni e risultati attesi, o tra azioni e prodotti identificabili (output)
- Il progetto dimostrativo o 'best practice' non include azioni concrete ben identificate o chiaramente descritte
- Le azioni x e y prevedono attività per identificare i problemi e le minacce da affrontare. Ma tali conoscenze devono essere note già prima di iniziare il progetto!



Supported by



Buona progettazione - I

Suggerimenti per la sequenza delle azioni (WP)

- Il WP1 dovrebbe coprire le attività di gestione e coordinamento del progetto (coordinamento, gestione finanziaria, rapporti sullo stato di avanzamento, ecc.) e tutte le attività trasversali e quindi difficili da assegnare a un solo WP specifico
- Prevedere un WP per azioni preliminari o preparatorie e almeno 1 WP per azioni concrete avendo cura di limitare il numero a quelle strettamente necessarie (soprattutto progetti NAT)
- Altri WP obbligatori:
 - Sostenibilità e replicabilità e moltiplicazione dei risultati di progetto
 - Monitoraggio e valutazione degli impatti, inclusa la finalizzazione dei KPI (1° snapshot - stimati entro i primi 9 mesi; snapshot finale - effettivamente raggiunti alla fine del progetto)
 - Disseminazione e comunicazione, compreso il networking con altri progetti LIFE/EU



Supported by



Buona progettazione - I

Errori comuni nella stima degli impatti (Peso 1.5)

- Mancata o generica quantificazione degli impatti ambientali. Non chiara distinzione fra impatti effettivamente ottenibili entro fine progetto e impatti di medio termine nel post-LIFE. Siate specifici e dettagliati e, possibilmente usate un approccio '**tipo KPI**'. Esempio:
 - Il progetto ridurrà del 30% le emissioni di CO₂eq. del processo considerato – **NO**
 - Il processo tradizionale considerato produce 100 Kt/anno CO₂eq. a livello EU. Il processo innovativo proposto ridurrà del 30% le emissioni di CO₂eq. del processo considerato - **MEGLIO, ma non ancora specifico e tendenzialmente fuorviante. Realistico pensare che a fine progetto le emissioni si saranno ridotte di 30 Kt/anno a livello EU?**
 - c.s. +Considerando i 6 impianti tradizionali del nostro consorzio, il processo considerato produce 1,000 t/anno CO₂eq ad impianto; in totale 6 Kt/anno CO₂eq. L'impianto pilota di progetto resterà in funzione per un anno, dimostrando la possibilità di ridurre del 30% le emissioni di CO₂eq. del processo. L'impatto a fine progetto sarà quindi di -300 t/anno CO₂eq. Nell'arco dei 5 anni post-LIFE l'obiettivo è di estendere l'uso dell'impianto innovativo in tutto il consorzio (6 impianti), con un beneficio pari a 1,800 t/anno CO₂eq. - **SI**



Supported by



Buona progettazione - I

Errori comuni nella stima degli impatti (Peso 1.5)

- Quantificazione degli impatti esageratamente ottimistica o non realistica perché non adeguatamente supportata dalle attività di monitoraggio previste. Le attività di monitoraggio devono essere necessarie e sufficienti a supportare il calcolo degli impatti
- Mancata quantificazione della 'baseline' e/o assenza di un'azione per produrre una migliore quantificazione allo stadio finale del progetto
- I calcoli alla base della stima degli impatti non sono spiegati. La definizione degli impatti deve essere solida, affidabile e coprire l'intero ciclo di vita della soluzione proposta



Supported by



Buona progettazione - II

- **Le attività e i piani per assicurare la sostenibilità** dei risultati sono cruciali. E' richiesta una chiara strategia (AW3 - Impatto)
- **La replicabilità, la diffusione e l'eventuale trasferimento** delle soluzioni progettuali e dei relativi benefici ambientali deve essere attentamente considerata e le relative attività di progetto devono essere ben congegnate per garantirle. Devono essere identificati gli stakeholders chiave e gli eventuali utenti finali (AW3 - Impatto)



Supported by



Buona progettazione - II

Errori comuni nei piani di sostenibilità/replicabilità

- Le attività per promuovere la replica sono confuse con le attività di disseminazione, sensibilizzazione e networking
- Gli stakeholders chiave non sono identificati o lo sono troppo genericamente
- Gli eventuali utenti finali non sono identificati o lo sono troppo genericamente
- Non sono identificati i decisori politici che possono produrre moltiplicazione delle soluzioni progettuali. Non sono menzionate azioni idonee per coinvolgerli
- I piani per sostenere / replicare le soluzioni di progetto sono troppo vaghi
- L'approccio proposto non è sufficientemente realistico, o abbastanza ambizioso da raggiungere una massa critica e mobilitare una più ampia adozione da parte di altri soggetti
- Le risorse economiche necessarie a sostenere/replicare il progetto nell'afterLIFE non sono identificate



Supported by



Buona progettazione - III

- Verificare la coerenza nelle **descrizioni** e negli **output fra la Parte B e i WP**
- **Struttura del partenariato:** dare priorità alla complementarità; evitare ridondanza di competenze; coinvolgere qualche stakeholders chiave – ad es. autorità competenti sul territorio. Fornire una chiara descrizione della logica di coinvolgimento dei **beneficiari** nelle azioni specifiche (AW2 – Qualità e AW4 - Risorse)
- La **durata** del progetto dovrebbe tenere conto di:
 - Tempi adeguati per il **monitoraggio**, l'acquisizione e l'interpretazione dei dati necessari a calcolare gli impatti del progetto
 - Ritardi nell'ottenimento di **permessi e autorizzazioni**
 - **Buffer** per far fronte ad eventi inattesi
- Garantire i requisiti di **comunicazione e disseminazione**
 - Considerare l'organizzazione di 'platform meetings' ed eventi di networking



Supported by



Buona progettazione - III

Problemi comuni con la struttura del partenariato

- Il Coordinatore non offre solide garanzie di adeguata gestione tecnico/finanziaria/amministrativa del partenariato
- I ruoli dei beneficiari non sono ben definiti o non direttamente funzionali allo svolgimento del progetto
- Considerata la complessità intrinseca del progetto:
 - Il partenariato è ingiustificatamente troppo ampio
 - Il partenariato è povero: non sembra possedere sufficienti requisiti tecnico/scientifici, know-how e competenze per condurre le azioni previste e conseguire gli obiettivi
 - Il budget è sotto- o sovra-dimensionato



Supported by





7 consigli per avere più possibilità di successo

Iniziare al più presto...se non l'avete già fatto

1

Apertura del bando:
18 aprile 2024

Scadenza per la presentazione:
19 settembre 2024
(17 settembre per CLIMA)



Supported by



Leggere la documentazione di riferimento

Elencata nelle presentazioni NCP e CINEA

2

Link principale:

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/how-to-participate/reference-documents;programCode=LIFE2027>



European Commission | Funding & tender opportunities | Welcome Roberto GHEZZI

Single Electronic Data Interchange Area (SEDIA)

Manage my area | SEARCH FUNDING & TENDERS | HOW TO PARTICIPATE | PROJECTS & RESULTS | WORK AS AN EXPERT | SUPPORT

Programming period: 2021-2027

Programme for the Environment and Climate Action (LIFE)

Reference Documents

Grants: This page includes reference documents of the programmes managed on the EU Funding & Tenders portal starting with legal documents and the Commission work programmes up to model grant agreements and guides for specific actions. Please select the programme to see the reference documents.

Procurement: Reference Documents related to tendering opportunities are published on TED eTendering in the calls for tenders.

Filter

- Legislation
- Work programme & call documents
 - 2021-2024
 - Multiannual Work Programme 2021-2024
 - Priority Topics 2021-2024



Supported by



Strutturare bene l'idea e non discostarsene

3

Chiedetevi se avete:

- Un **obiettivo** di progetto **chiaro**
- Una **chiara comprensione** del **contesto pre-operativo**: attuale situazione della minaccia ambientale, dello stato dell'habitat, del rischio per le specie, della ricerca o del mercato
- Un **chiaro** set di **partecipanti e di stakeholders**
- Un **percorso chiaro** per **fare la differenza**
- Un'idea chiara dell'**impatto** che volete avere, di come monitorarlo e di come **quantificarlo**



Parola chiave: **CHIAREZZA**



Supported by



Costruire un buon consorzio

4

- **Siate coerenti** – rimanendo pertinenti al vostro obiettivo e gruppo target
- **Scegliete bene i partner** – con competenze specifiche e idonee
- **Coinvolgete i membri del consorzio** nella preparazione della proposta – aiuta ad evitare sorprese dopo l'invio
- **Mantenete il consorzio motivato** - concordate un metodo di lavoro per la fase di proposta, fate un piano per il loro contributo



Parola chiave: EFFICIENZA



Supported by



Creare il budget

5

- Definite il budget dal basso
- Per prima cosa definite WP e task, poi passate al budget
- Il budget deve essere realistico. Verificate in itinere la coerenza del budget con il piano di lavoro e con il disegno dei WP, in particolare:
 - appropriata distribuzione delle risorse fra partner;
 - appropriato peso di mesi/persona fra i diversi WP
- Particolare attenzione a:
 - sub-contracting: non è più assistenza esterna (ora sotto 'purchase costs'), ma l'esternalizzazione di un'azione (o parte di un'azione) - < 30%
 - beni durevoli: opzioni 'ammortamento' o 'costo pieno'



**Parola chiave:
COSTO/BENEFICIO**



Supported by



Scrivere la proposta

6

- Mettete a punto i vostri **obiettivi** e il **gruppo target**
- Ragionate sulla la migliore **strategia di implementazione** da applicare: è realistica, può funzionare? Pensate in termini di impatto e **valorizzazione** dei risultati!
- Seguite la guida nei **moduli del bando** e nel **template di proposta**
- Rispettare rigorosamente il **numero di pagine** e non eliminare le istruzioni
- **Communication & dissemination**: cosa, per chi, come, quando, quanto spesso, e per quale scopo

Communication

Promozione dell'azione di progetto e dei suoi benefici. Sensibilizzazione

Dissemination

Divulgazione pubblica dei risultati

Valorizzazione dei risultati

... offerta di un servizio, un prodotto, un processo, ...standardizzazione di attività, buone pratiche



Supported by



Messa a punto finale

7

- Verificate la completezza della proposta
- Verificate la coerenza fra la descrizione delle attività e il relativo budget
- Chiedete una lettura critica ad un 'esterno' che abbia competenze sull'argomento del progetto
- Se possibile, fate rileggere da un madrelingua Inglese



L'uso dell'Inglese è consigliato ma non è obbligatorio, eccetto alcune sezioni specificate nei moduli di applicazione.



Supported by





Supported by



Informazioni su altri tipi di Action Grant finanziati dal programma LIFE

Progetti Strategici Integrati (SIPs)

Co-finanziamento massimo: 60%

Durata: limitata (max 14 anni) ma non fissa (in media 8-10 anni)

- **Economia circolare e Qualità della vita:**

- Economia circolare: piani o strategie nazionali o regionali per l'economia circolare
- Rifiuti: piani, strategie, programmi nazionali o regionali per la gestione e/o per la prevenzione dei rifiuti
- Acqua: piani di gestione a scala di bacino (WFD), piani di gestione del rischio alluvionale, strategie per l'ambiente marino e le sue risorse
- Aria: piani di qualità dell'aria conseguenti alla direttiva 'Ambient Air Quality', programmi di nazionali di controllo dell'inquinamento dell'aria

- **Cambiamento climatico: Mitigazione e Adattamento:**

- Piani nazionali per l'energia e il clima
- Piani d'azione nazionali per l'efficientamento energetico
- Piani d'azione o strategie nazionali o regionali per l'adattamento;
- Piani d'azione urbani o relativi a specifiche comunità di cittadini che aprano la strada alla transizione verso una società climaticamente neutra e/o resiliente ai cambiamenti climatici;
- Strategie di mitigazione dei gas a effetto serra nazionali, regionali o specifiche per settore o tabelle di marcia economiche che contribuiscano alla neutralità climatica

Procedura a due stadi:

- **Concept Note** entro
5 settembre 2024
- **Full proposal** entro
6 marzo 2025



Supported by



Progetti Strategici Natura (SNAPs)

Co-finanziamento massimo: 60%

Durata: limitata (max 14 anni) ma non fissa (in media 8-10 anni)

- **Natura e biodiversità:**

- Quadri di azione prioritaria
Direttiva Habitat (PAF)
- Altri piani o strategie adottate a livello internazionale, nazionale, multi-regionale o regionale dalle autorità che implementano le politiche o la legislazione UE per Natura e Biodiversità, fra cui:
 - Strategia Biodiversità 2023
 - Strategia Foreste 2023
 - Iniziativa Impollinatori
 - Regolamento sul ripristino della Natura
 - Strategia Infrastrutture Verdi
 - Regolamento Specie Aliene Invasive



Procedura a due stadi:

- **Concept Note** entro
5 settembre 2024
- **Full proposal** entro
6 marzo 2025



Supported by



Progetti Strategici (SIPs e SNAPs)

Criteri

Allo stadio di 'Concept Note'

- 1) Ammissibilità e pertinenza dei piani o delle strategie che si vuole implementare
 - 2) Copertura territoriale
 - 3) Coordinamento dei fondi complementari
 - 4) Coinvolgimento degli stakeholders chiave
- Sono criteri yes/no. La 'concept note' deve soddisfare tutti e 4 i criteri affinché il partecipante sia invitato a presentare la 'full proposal'. Il coordinatore deve essere l'autorità competente o l'entità responsabile dell'implementazione

Criteri di punteggio allo stadio di 'Full proposal'

- 1) Rilevanza
 - 2) Qualità
 - 3) Fondi complementari
 - 4) Impatti
 - 5) Risorse
- I punteggi vanno da 0 a 20 e il peso è lo stesso per tutti i criteri

I risultati della valutazione della Concept Note sono previsti in novembre 2024



Supported by



Progetti Strategici (SIPs e SNAPs)

Award criteria

Allo stadio di ‘full proposal’, esiste un criterio aggiuntivo rispetto ai SAPs

3. Fondi complementari (0-20 punti)

- Livello di mobilitazione di altri fondi complementari al progetto LIFE previsto, nonché probabilità della loro effettiva mobilitazione e loro collegamento funzionale al piano o alla strategia da attuare
- Qualità del meccanismo di coordinamento per l'utilizzo ottimale di altri fondi, in particolare fondi dell'Unione, necessari per attuare la strategia/piano
- Individuazione, pertinenza e fattibilità delle azioni complementari necessarie



Supported by



Technical assistance projects (TAs)

Ci sono due tipi di bando:

1. TA-PP, per il supporto alla preparazione di SNaPs e SIPs (CEQL, NAT/BIO, CLIMA)

Co-finanziamento massimo: 60%

Massimo contributo LIFE: EUR 70,000

Durata max.: 2 anni

Procedura di applicazione a stadio singolo: Full proposal entro il 18 settembre 2024

2. TA-R, per l'assistenza tecnica alla replica e al trasferimento dei risultati (solo CEQL e NAT/BIO, no CLIMA)

Co-finanziamento massimo: 60%

Massimo contributo LIFE: 1 M€ – Sono previsti da 6 a 12 grant a fronte di un budget totale di 6.5 M€

Durata: da 1 a 5 anni

Procedura di applicazione a stadio singolo: Full proposal entro il 18 settembre 2024



Supported by



Progetti di assistenza tecnica per la preparazione di progetti SNAP e SIP (TA-PP) Award Criteria

Le proposte di progetti TA-PP sono finalizzate a supportare il richiedente per la preparazione di una buona proposta SNAP/SIP ENV/CLIMA, che abbia come scopo una strategia o un piano ammissibili. Un progetto TA-PP deve coprire le fasi di preparazione sia della 'concept note' sia la della 'full proposal'

Ci sono 3 criteri di punteggio:

- Rilevanza
- Qualità
- Risorse

I punteggi vanno da 0 a 20 e il peso è lo stesso per tutti i criteri

STRUTTURA DELLA PROPOSTA: SEMPLIFICATA – PART B MAX 30 pagine

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/life/wp-call/2021-2024/call-fiche_life-2024-ta-pp_en.pdf



Supported by



Technical assistance projects for replication (TA-R)

- Preparazione mirata a **facilitare la valorizzazione e la replica** dei risultati di altri progetti finanziati dal programma LIFE, dai suoi programmi precedenti o da altri programmi di finanziamento dell'UE
- Anche per il bando LIFE24 copre **solo proposte nei settori "Ambiente"** (ovvero "Natura e biodiversità" e "Economia circolare e qualità della vita")
- Ci si aspetta che vadano oltre gli sforzi e gli obiettivi di replica/trasferimento previsti nel precedente progetto LIFE e/o che affrontino questioni emerse durante un progetto LIFE che non hanno potuto essere risolte durante la sua durata, nonostante siano estremamente rilevanti per il successo e la sostenibilità dei risultati. In caso di proposte basate su altri programmi di finanziamento dell'UE, verranno applicati criteri simili.
- **I CRITERI DI AWARD FUNZIONANO COME NEI PROGETTI TRADIZIONALI (SAP) – no punti bonus**

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/life/wp-call/2021-2024/call-fiche_life-2024-ta-r_en.pdf



Supported by



ELMEN

Technical assistance projects for replication (TA-R)

Elementi importanti emersi dalla valutazione delle proposte presentate nella call 2023

- **I progetti TA-R non sono SAPs** (si veda anche il diverso fattore di scala)
- Non sono concepiti per **replicare essi stessi** i risultati di precedenti progetti EU, ma per **definire misure e processi che facilitino / permettano la replica**
- **Il focus** delle proposte è la facilitazione, il supporto, la guida per:
 - rimuovere barriere legislative o regolamenti che impediscono la replica / moltiplicazione / scala dei risultati
 - rimuovere barriere tecniche che impediscono o limitano la replica
 - facilitare l'accesso ad altri strumenti finanziari EU/non-EU



Supported by



Technical assistance projects for replication (TA-R)

Struttura della proposta semplificata

- PART A
- PART B : Limite: 50 pagine
- Detailed budget table
- Participant info
- Part C – KPI - Key performance indicators

Le lettere di supporto non sono più obbligatorie



Supported by



Progetti riguardanti specifiche priorità politiche e legislative (PLP) ex 'Progetti preparatori'

Il bando 2024 copre una singola area prioritaria:

– LIFE-2024-PLP-NAT-ENV – Nature & Biodiversity and Circular Economy & Quality of LIFE (include 9 tematiche)

Co-finanziamento massimo: fino al 90%

Massimo contributo LIFE: Variabile per tema. Sono previsti 9 grant (uno per tema) a fronte di un budget totale di 10.5 M€

Procedura di applicazione a stadio singolo: Full proposal entro il 19 settembre 2024

STRUTTURA DELLA PROPOSTA: SEMPLIFICATA (Come TA-R)

I CRITERI DI AWARD FUNZIONANO COME NEI PROGETTI TRADIZIONALI (SAP)

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/life/wp-call/2021-2024/call-fiche_life-2024-plp_en.pdf



Supported by



Progetti riguardanti specifiche priorità politiche e legislative (PLP)

Tematiche:

1. Supporto per mappatura, definizione status e misure di ripristino degli habitat marini. Durata: 36 mesi; Massimo contributo LIFE: 1.3 M€
2. Responsabilità estesa dei produttori (EPR - settore rifiuti). Durata: 24 mesi; Massimo contributo LIFE: 1 M€
3. Capacity building e training di stakeholder privati per l'attuazione del Regolamento EU sui prodotti a deforestazione zero. Durata: 36 mesi; Massimo contributo LIFE: 1 M€
4. Orientamento olistico per la ricostruzione infrastrutturale 'verde' dell'Ucraina – Gestione macerie. Durata: 24 mesi; Massimo contributo LIFE: 1 M€
5. Orientamento olistico per la ricostruzione infrastrutturale 'verde' dell'Ucraina – Gestione risorse idriche. Durata: 24 mesi; Massimo contributo LIFE: 1 M€
6. Sviluppo migliori pratiche per agricoltura a minima lavorazione senza erbicidi. Durata: 48 mesi; Massimo contributo LIFE: 1.2 M€
7. Nuovo modello di governance della Piattaforma EU degli attori per l'Economia Circolare. Durata: 36 mesi; Massimo contributo LIFE: 1.8 M€
8. Supporto ad azioni per ridurre l'inquinamento da degassamento di NMVOCs nel trasporto marittimo e vie navigabili interne. Durata: 30 mesi; Massimo contributo LIFE: 1 M€
9. Sperimentazione e promozione di schemi di credito e certificazione di alta qualità per la biodiversità nelle zone umide EU. Durata: 24 mesi; Massimo contributo LIFE: 1 M€



Supported by



Durante la compilazione e l'invio dei moduli della domanda, è possibile concedere in modo proattivo l'accesso e richiedere supporto al punto di contatto nazionale LIFE



Supported by



Buona fortuna!

Italian LIFE Info Day 2024
Roberto Ghezzi (ELMEN EEIG – Timesis)

<https://cinea.ec.europa.eu/life>

Disclaimer: Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or CINEA. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.



Supported by

